

United States Institute of Peace

Curso de certificación en
Análisis de conflictos

Elaborado por el
Centro de capacitación y educación

Fecha de esta versión: 30 de enero de 2008

Si desea acceder a la versión más reciente de este curso, visite: www.usip.org/training/online

Copyright © 2008 Endowment for the United States Institute of Peace

1: Introducción

El curso

Este curso de estudio por cuenta propia sobre el análisis de conflictos es el primero de una serie, disponibles todos en línea y que en un futuro incluirá cursos de negociación, mediación y otras actividades relacionadas con la gestión de conflictos.

El análisis de conflictos es el primero de la serie debido al papel fundamental que un buen análisis desempeña en el éxito de la gestión de conflictos. Las medidas eficaces son sin duda alguna el resultado de un análisis perspicaz.

Este manual es la versión descargable de un curso de enseñanza a distancia. La versión en línea de este curso, a la que puede accederse en <http://www.usip.org/training/online>, incluye fotos, segmentos de audio y más ilustraciones gráficas.

Obtención del certificado

A lo largo del curso, se le pedirá que ponga a prueba su nivel de entendimiento de los términos y conceptos explicados. Cuando haya completado el curso, podrá tomar el examen de certificación en línea en:

<http://www.usip.org/training/online/analysis/exam.php>.

Si aprueba el examen recibirá nuestro Certificado en Análisis de Conflictos.

1.1: Los retos de los conflictos contemporáneos

El fin de la Guerra Fría

El fin de la Guerra Fría fue causa de alivio y optimismo para todo el mundo. Aquellos que eran enemigos en el pasado redujeron considerablemente su armamento convencional y nuclear, y los nuevos líderes encontraron maneras de cooperar en toda una serie de asuntos internacionales.

Cuando la amenaza de un enfrentamiento nuclear comenzó a desvanecerse, así como el contexto de rivalidad entre superpotencias mundiales, muchos tuvieron la esperanza de que el espíritu de cooperación renovarían la voluntad de las naciones del mundo a colaborar como comunidad internacional para resolver conflictos mediante negociaciones pacíficas y diplomacia.

Sin embargo, la década siguiente demostró que este optimismo fue algo prematuro.

Otros recursos relacionados del USIP

Europe Undivided The New Logic of Peace in U.S.-Russian Relations (Europa sin divisiones: La nueva lógica de paz en las relaciones estadounidenses-rusas)

James E. Goodby

En este libro, el distinguido diplomático James Goodby defiende que fue una red de normas, reglas y estructuras la que mantuvo la paz entre las superpotencias durante la Guerra Fría.

Hoy en día debe establecerse una nueva “lógica de paz” que se base en asuntos de interés mutuo, como la reducción del arsenal nuclear o combatir el terrorismo nuclear.

El genocidio de Ruanda

En 1994, sólo tres años después de que los líderes estadounidenses y rusos firmaran el primer Tratado de Reducción de Armas Estratégicas (START I), la comunidad internacional fue incapaz de proporcionar una respuesta coherente al genocidio de Ruanda.

La naturaleza y escala de este genocidio han generado numerosos estudios y análisis, así como reflexiones profundas por parte de observadores y aquellos encargados de formular políticas.

En su intento por eliminar a la minoría tutsi de Ruanda, la mayoría hutu masacró sistemáticamente a 800.000 individuos, casi todos civiles, en un período de sólo 100 días; un ritmo de matanzas que se compara con el de los peores casos en la historia de la humanidad.

Los asesinos, armados con machetes, fueron tan despiadados como organizados. Torturaban a sus víctimas, las asesinaban a sangre fría y desechaban los cadáveres en fosas comunes. En muchos casos, la matanza sucedió mientras los miembros de las fuerzas de paz internacionales la presenciaban sin poder hacer nada.

El genocidio de Ruanda sacó a relucir las evidentes deficiencias de las instituciones internacionales y multilaterales a la hora de prevenir tal violencia o responder ante esta, a la vez que planteó dudas preocupantes sobre la voluntad internacional de hacerlo.

El conflicto de Kosovo

En varios países antiguamente comunistas, el fin de la Guerra Fría ocasionó que se desataran conflictos cuando las viejas divisiones internas salieron a la superficie ante la ausencia súbita del régimen monopartito.

Por lo general, los países de Europa Oriental y Central llevaron a cabo la transición sin violencia.

La única excepción fue Yugoslavia, que se desintegró en una serie de conflictos violentos como los de Croacia, Bosnia y Kosovo. A diferencia de la respuesta en Ruanda, la comunidad internacional actuó de manera decidida en Kosovo aunque el esfuerzo se retrasó y a menudo estuvo falto de coordinación. El conflicto se cobró un número devastador de vidas.

La limpieza étnica, así como otras atrocidades cometidas en Kosovo causaron la muerte de aproximadamente 10.000 civiles y acarrearón más de 1,5 millones de desplazados internos y refugiados, incendios de viviendas, el uso de escudos humanos en el combate, la violación sexual como instrumento de guerra y ejecuciones sumarias¹.

La intensidad de los conflictos después de la Guerra Fría

En cuanto al nivel de intensidad de la violencia, ¿en qué medida son el conflicto de Kosovo y el genocidio de Ruanda representativos de otros conflictos que sucedieron después de la Guerra Fría?

Violencia étnica

El genocidio de Ruanda fue uno de los peores casos de violencia étnica en la historia del mundo. A una escala menor pero aún significativa, la violencia étnica causó la pérdida de vidas en países como Burundi, Yemen y Etiopía. El colapso del comunismo autoritario desencadenó la violencia étnica latente en muchas otras sociedades además de las de Croacia, Bosnia y Kosovo. Otros conflictos a mencionar son los ocurridos en Georgia, Armenia/Azerbaiyán y Chechenia.

Violencia civil

Desde fines de la Guerra Fría, la violencia civil se ha cobrado numerosas vidas en naciones de todo el mundo, como Timor Oriental, Guatemala, Colombia y Somalia. La guerra civil continuó en Camboya, Sudán y Angola y se desató en Liberia, país inmerso en conflictos internacionales más amplios. Podrían citarse muchos más ejemplos.

Guerras interestatales

Durante la década de los años noventa y hasta comienzos del siglo XXI, la posibilidad de una guerra interestatal ha continuado acechando en lugares tan diversos como Corea y Cachemira. En Irak han ocurrido dos grandes guerras interestatales.

Ya sea dentro de la comunidad diplomática, las fuerzas militares, la policía civil internacional o las organizaciones no gubernamentales, las personas que trabajan en zonas de conflicto han tenido que hacerse una pregunta fundamental y posiblemente turbadora: ¿ha aumentado la intensidad de los conflictos desde fines de la Guerra Fría?

A principios de la década de los años noventa, las estadísticas eran algo deprimentes. Con 93 guerras en 70 países, el período de 1990 a 1995 fue el doble de sangriento que cualquier otra década después la Segunda Guerra Mundial. De hecho, una cuarta parte de las 22 millones muertes acaecidas en conflictos desde 1945, ocurrieron a principios de la década de los años noventa.

Durante los últimos años de esta década se experimentó una disminución de la violencia. El fin del apartheid en Sudáfrica, el progreso parcial hacia la paz en el Medio Oriente y

¹ Departamento de Estado de EE.UU. *Ethnic Cleansing in Kosovo: An Accounting*. (La purificación étnica en Kosovo: Un recuento.)
http://www.state.gov/www/global/hum_n_rights/kosovoii/homepage.html

una tendencia mundial general hacia gobiernos democráticos elevaron nuevamente las esperanzas de que los conflictos fueran más fáciles de manejar en el nuevo siglo. Sin embargo, tales esperanzas se vieron templadas por varios eventos, entre ellos la crisis del proceso de paz en el Medio Oriente y la amenaza terrorista que se manifestó de manera brutal el 11 de septiembre de 2001.

Puntos de vista

Pienso que durante la Guerra Fría ciertos tipos de conflictos empeoraron y otros fueron mitigados en la medida en que las superpotencias tenían intereses o se percibió que tenían intereses en la zona. Una superpotencia podía ser considerada como parte de la causa; pero también se podía pensar que una o varias superpotencias deseaban aplacar el conflicto porque ninguna de ellas deseaba encargarse de él. Sin embargo, no era posible comprender completamente la mayoría de esos conflictos sin comprender los intereses de las superpotencias en ellos. La actualidad después de la Guerra Fría es un mundo distinto y pienso que en la mayoría de los casos hay que examinar los conflictos en términos algo diferentes.

-Ray Caldwell

Cambios de tendencias después de la Guerra Fría

Al dar seguimiento a la intensidad de la violencia, los expertos en gestión de conflictos también han detectado cambios en el tipo de conflictos predominantes desde fines de la Guerra Fría: aunque continúan los conflictos interestatales, los intraestatales se han vuelto más predominantes. En sus esfuerzos por desarrollar intervenciones eficaces, muchos se han preguntado si un nuevo conjunto de interrogantes les ayudaría a responder mejor a la dinámica de los conflictos posteriores a la Guerra Fría.

Interestatal vs. intraestatal

En la época de rivalidades entre superpotencias, los expertos en gestión de conflictos a menudo se concentraban en los conflictos entre estados. Después de la Guerra Fría, ¿deberían prestar más atención a los conflictos dentro de los estados así como a situaciones híbridas como la de Liberia?

Ejércitos profesionales vs. milicias

¿Aumenta la importancia de las milicias junto a la de los ejércitos profesionales? ¿Y las organizaciones militares privadas?

Fines territoriales vs. origen étnico/identidad

¿Ha cambiado el balance de los motivos de los conflictos? ¿Se vuelven los fines territoriales menos prominentes en comparación con los motivos mayormente relacionados con el origen étnico y la identidad? ¿En qué medida se usan ambos para enmascarar fines bélicos más tradicionales?

Víctimas militares vs. víctimas civiles

¿Vemos más víctimas civiles que militares?

Sistemas de armamento sofisticados vs. armamentos simples y letales

Aunque los estados avanzados, principalmente Estados Unidos, continúan desarrollando sistemas de armamento cada vez más sofisticados, muchos combatientes confían en armas simples que pueden resultar igual de letales. ¿Cuál es el estatus de las armas de destrucción masiva (nucleares, químicas, biológicas)?

Puntos de vista

Es importante tener en mente que, en el tipo de conflictos que estamos viendo, no ocurrió un cambio radical de un momento a otro. Al fin y al cabo, los conflictos por cuestiones étnicas son tan antiguos como la humanidad. Pero si se examinan los conflictos que han ocurrido después de la Guerra Fría y se comparan con la situación de los conflictos durante la era de la Guerra Fría, hay algunas diferencias notables. Probablemente la más importante es que la mayoría de los conflictos ocurridos desde fines de la Guerra Fría, han sido intraestatales en lugar de interestatales. Con mucha frecuencia han implicado problemas de identidad, origen étnico, religión, idioma... En gran parte, éstos han sido los agentes impulsores de los conflictos en lugar de causas más tradicionales, como problemas territoriales y demás.

-George Ward

1.2: Las herramientas de análisis de conflictos

Preguntas como las ya mencionadas y, de manera más general, las preguntas relacionadas con la naturaleza de los conflictos constituyen el enfoque principal del análisis de conflictos.

Este curso repasará el análisis de conflictos desde el punto de vista de los expertos, es decir, profesionales de la diplomacia, las fuerzas militares, las autoridades del orden público y la profesión jurídica, así como organizaciones no gubernamentales (ONG) y organizaciones intergubernamentales (OIG).

El punto de vista de los expertos es especialmente conciso debido a que éstos son los que participan directamente en la gestión de conflictos, ya sea en la prevención, la pacificación, la imposición de la paz o la reconstrucción después de un conflicto. Haciendo uso notable de investigaciones académicas, el trabajo de un experto en un conflicto se ve impulsado por metas específicas a tiempo real, ya sea para prevenir un conflicto en particular, ayudar a resolverlo o colaborar en los esfuerzos de reconstrucción después del mismo.

Este curso se centrará en dos herramientas que usan los expertos en su trabajo de análisis de conflictos:

La curva del conflicto

La curva del conflicto es una herramienta visual que ayuda a ilustrar cómo tienden a evolucionar los conflictos con el paso del tiempo. La curva ayuda a conceptualizar cómo

se relacionan entre sí las distintas fases de un conflicto, así como los posibles tipos de intervención por terceros. Los profesionales del campo utilizan estos conocimientos para determinar cuáles son las estrategias de intervención más eficaces y cómo coordinarlas de manera oportuna.

Marco analítico

Mientras que la curva del conflicto ayuda a analizar la evolución de un conflicto, el marco analítico ayuda a proveer un mayor entendimiento sobre las distintas fuerzas que impulsan un conflicto en un momento en particular². Con recursos frecuentemente limitados, los expertos usan este marco para ayudar a determinar dónde pueden aplicar su influencia de la manera más productiva.

El genocidio de Ruanda y el conflicto de Kosovo

Después de presentar la curva del conflicto y el marco analítico, este curso los aplicará a dos conflictos recientes, el genocidio de Ruanda y el conflicto de Kosovo. Estos conflictos exhiben un gran número de contrastes ya que los separan miles de kilómetros y culturas distintas. Sin embargo, la curva y el marco analítico demuestran que los conflictos pueden tener importantes características en común aunque ocurran dentro de contextos muy diferentes. Ser consciente de las características comunes es uno de los primeros pasos a la hora de intentar aplicar a un conflicto las lecciones aprendidas de otro, como parte de esfuerzos más amplios por prevenir los conflictos violentos o, de no ser eso posible, mitigar y resolverlos de una manera tanto rápida como duradera.

Recursos relacionados

Democracy and Deep-Rooted Conflict: Options for Negotiators (La democracia y los conflictos arraigados: Opciones para negociadores)

Peter Harris y Ben Reilly, Eds.

© International Institute for Democracy and Electoral Assistance

(International IDEA) 1998

<http://www.idea.int/>

El marco analítico presentado aquí se basa en el revolucionario manual *Democracy and Deep-Rooted Conflict: Options for Negotiators* de International IDEA, el cual brinda asesoramiento práctico sobre cómo negociar la paz en países que emergen de conflictos arraigados y esboza las opciones a las que pueden recurrir los negociadores al tratar de construir o reconstruir la democracia. El manual provee un panorama detallado de medidas de influencia democrática, como fórmulas de repartición del poder, cuestiones sobre federalismo y autonomía, opciones para los derechos de las minorías, medidas de protección constitucional y muchas otras. Analiza acuerdos reales negociados en lugares

² Harris, Peter y Reilly, Ben, Eds. *Democracy and Deep-Rooted Conflict: Options for Negotiators* (La democracia y los conflictos arraigados: Opciones para negociadores). Estocolmo. © International Institute for Democracy and Electoral Assistance (International IDEA), 1998. <http://www.idea.int/>

como Bosnia, Fiyi, Irlanda del Norte, Guatemala, Sri Lanka, Papúa Nueva Guinea y Sudáfrica. El manual, escrito por expertos internacionales y negociadores con experiencia, fue diseñado como una herramienta de referencia rápida que contiene un gran número de estudios, hojas técnicas y ejemplos prácticos.

2: La curva del conflicto

Términos y conceptos

El estudio sistemático de un conflicto, como cualquier otro campo de investigación rigurosa, implica aprender toda una complicada serie de términos y conceptos complejos.

Los términos como “paz duradera”, “paz estable” y “paz inestable” se utilizan para describir la condición de una relación entre naciones o grupos dentro de éstas. Durante el desarrollo de un posible conflicto, se emplean estos términos para describir las distintas fases de una relación cambiante.

“Diplomacia preventiva”, “diplomacia en momentos de crisis” y otros términos afines describen las categorías generales de acción que resultan apropiadas para varias fases del conflicto.

En ocasiones, se usan términos distintos para describir el mismo concepto, lo que complica aún más la situación. Por ejemplo, “diplomacia preventiva” es una expresión que podría emplearse en los debates que tienen lugar en las Naciones Unidas, mientras que en la literatura académica se podría utilizar el término “prevención de conflictos” como expresión equivalente.

En su revelador libro *Preventing Violent Conflicts* (La prevención de conflictos violentos), Michael Lund presenta la curva del conflicto, un modelo conceptual que ilustra cómo un conflicto puede ser tanto violento como no violento y cómo, con el paso del tiempo, el uso de la fuerza en un conflicto violento tiende a aumentar y disminuir. Además, la curva ayuda a organizar los términos y conceptos empleados por expertos en la gestión de conflictos al demostrar cómo las distintas fases de un conflicto se relacionan entre sí y con los diferentes tipos de intervención por parte de terceros.

Otros recursos relacionados del USIP

Preventing Violent Conflicts: A Strategy for Preventive Diplomacy (La prevención de conflictos violentos: Una estrategia de diplomacia preventiva)

Michael S. Lund

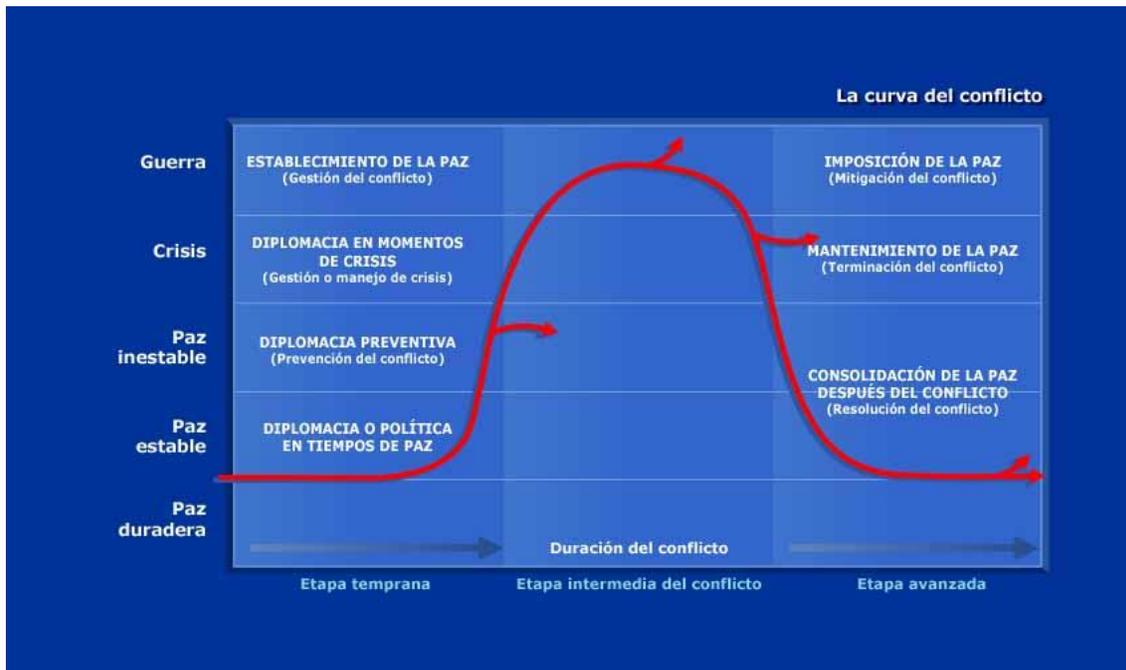
En este revelador análisis, Michael Lund presenta la curva del conflicto, una herramienta conceptual para comprender la naturaleza de un conflicto.

Asimismo, Lund define la diplomacia de alerta temprana y preventiva en mayor detalle; evalúa a los que la emplean, los métodos que funcionan y por qué. Asimismo, sugiere

cómo las entidades multilaterales y nacionales (en particular, el gobierno de Estados Unidos) pueden superar las dificultades operativas y tomar una acción preventiva eficaz.

La curva del conflicto

En su libro, Lund explica cómo se traza la curva: “La trayectoria de las disputas que se convierten en conflictos violentos se traza en relación con dos dimensiones: la intensidad del conflicto (el eje vertical) y su duración (el eje horizontal)”.



Lund continúa,

La línea que traza el arco de izquierda a derecha en el diagrama ilustra la trayectoria de un conflicto a medida que su intensidad aumenta y disminuye con el transcurso del tiempo. La curva en forma de campana uniforme ilustra, de manera sumamente simplificada, un ciclo de vida de 'tipo ideal'. Como sugieren las flechas que parten de la línea, el transcurso de los conflictos reales puede presentar muchas trayectorias, umbrales, retrocesos y duraciones distintas a corto y largo plazo durante su ciclo de vida. Aun los conflictos que han sido aplacados pueden volver a escalar. No obstante, el modelo tiene valor heurístico porque nos permite establecer ciertas distinciones útiles entre las intervenciones de gestión de conflictos relacionadas con los distintos niveles de intensidad.

La columna de la izquierda describe las relaciones entre las partes involucradas en la disputa y se divide en varias fases de paz o conflicto; a saber, *paz duradera*, *paz estable*, *paz inestable*, *crisis* y *guerra*. Las fases de menor intensidad se caracterizan por lo que Lund denomina un comportamiento interactivo y mutuamente adaptable, como los debates y las negociaciones; y las fases de mayor intensidad por comportamientos

unilaterales y coercitivos, como ultimátums, sanciones y fuerza física. La mejor manera de comprender el modelo es examinar de cerca cada una de estas fases.

2.1: Paz duradera

La *paz duradera* es la primera fase de la curva. Como su propio nombre indica, la paz duradera es una paz perdurable. Cuando se traza una gráfica para un período de tiempo, se representa como una línea relativamente larga y plana.

Lund explica que,

La paz duradera (o cálida) implica un alto nivel de reciprocidad y cooperación, así como la ausencia casi total de medidas de defensa propia entre las partes, aunque puede incluir una alianza militar entre éstas en contra de una amenaza común. Una 'paz positiva' prevalece si existen valores, metas e instituciones comunes (por ejemplo, sistemas políticos democráticos y un estado de derecho), interdependencia económica y un sentido de comunidad internacional.

Estos términos se aplican en contextos tanto interestatales como intraestatales. Como ejemplo de una paz duradera, Lund señala las relaciones entre Estados Unidos y Canadá durante el siglo XX, así como las relaciones entre los países de la Unión Europea y cita la democracia constitucional como una manifestación nacional de la paz duradera.

Si bien en un estado de paz duradera surgirán desacuerdos sobre diversos asuntos, estas disputas se resolverán por medio de la *diplomacia o política en tiempos de paz*, cuyos objetivos incluyen el mantener y fortalecer la estabilidad de las relaciones e instituciones.

Puntos de vista

Interpreto la paz duradera como la relación entre países como Estados Unidos y Canadá, donde existe mucha comunicación, reciprocidad. Los conflictos se resuelven de manera política; no hay ningún indicio del uso de violencia; todos los problemas, porque hay problemas en todo tipo de relación, por lo general se resuelven o aunque no se resuelvan, no complican la relación fundamental.

-Ted Feifer

La paz duradera es la cooperación entre países que se basa en valores comunes e intereses profundamente compatibles. Por lo tanto, la paz duradera constituye una base muy estable para las relaciones pacíficas entre los países, ya que comparten ciertos valores fundamentales poderosos y, a menudo al mismo tiempo, intereses económicos, militares y estratégicos muy, muy fuertes.

-Anne Henderson

2.2: Paz estable

El término *paz estable* describe un mayor grado de tensión en las relaciones que el de una paz duradera.

Según explica Lund,

La paz estable (o fría) es una relación de comunicación cautelosa y cooperación limitada (por ejemplo, comercio) dentro de un contexto general de orden básico o estabilidad nacional. Existen diferencias de valores o metas y no se establece ninguna cooperación militar pero, por lo general, las disputas se resuelven de manera no violenta y más o menos predecible. La posibilidad de guerra es baja.

Lund provee varios ejemplos de paz estable, entre ellos el *détente* estadounidense-soviético de finales de la década de los años sesenta, las relaciones actuales entre Estados Unidos y Rusia, el acuerdo entre Israel y la OLP en 1994 y las relaciones entre Estados Unidos y China en 1995. Como sugieren estos ejemplos, la estabilidad no debe darse por sentada. A nivel nacional, los equivalentes a una paz estable incluyen “las alianzas políticas nacionales entre facciones políticas opuestas y a veces hostiles”, como en Sudáfrica de 1994 a 1995.

Al igual que en el caso de la paz duradera, el mecanismo para resolver las disputas también se denomina *diplomacia o política en tiempos de paz*.

Puntos de vista

Pienso que hasta cierto punto es algo difícil distinguir entre paz estable y paz duradera. Son teoremas creados por Lund para dar una idea del dinamismo al que hay que enfrentarse al tratar de analizar un conflicto. En el vocabulario de Lund, la paz estable es una paz que evidentemente funciona bien pero que, por algún motivo, no cuenta con las raíces profundas de una paz duradera. En este tipo de paz, un análisis podría revelar ciertos aspectos potencialmente problemáticos que habría que observar para comprender si la paz estable está empezando a convertirse en una fase de inestabilidad.

¿De qué se trata? ¿Existen asuntos relacionados con el crecimiento económico del país que podrían tener ramificaciones políticas? ¿Hay asuntos relativos a las relaciones sociales dentro del país que tienen el potencial de desencadenar un conflicto interno, ya sea entre clases sociales, un conflicto étnico o uno religioso?

La situación es aún estable; pero es un poco... va a estar un poco más marcada en la lista de asuntos a vigilar.

-Ray Caldwell

Yo diría que la paz duradera difiere de la paz estable en cuanto a la profundidad e intensidad de la relación. Pienso que una paz estable podría ser la situación actual entre Rusia y China. Los dos países han acordado llevar buenas relaciones y eso es lo que tienen, pero a veces sólo hasta ahí llega. Es decir, nadie se preocuparía de esto como un conflicto en potencia y cabría esperar que con el paso del tiempo las relaciones se

intensificaran, de tal manera que la paz estable, que es ciertamente buena, se convirtiera en paz duradera, que es aún mejor.

-Mike Lekson

2.3: Paz inestable

Si las disputas quedan sin resolverse y las tensiones continúan aumentando, con el transcurso del tiempo el conflicto podría entrar en la fase conocida como paz inestable.

Lund indica que,

Paz inestable es una situación en la que la tensión y las sospechas entre las partes están a un alto nivel pero en la que no existe violencia o ésta ocurre únicamente de manera esporádica. Una 'paz negativa' prevalece porque, aunque no se desplieguen [o empleen] las fuerzas armadas, las partes se perciben como enemigas y mantienen capacidades militares disuasivas[...] Un equilibrio de poder podría impedir la agresión, pero aún hay posibilidades de sufrir una crisis o una guerra.

Según Lund, la relación entre Estados Unidos e Irán en 1995 presenta un buen ejemplo de paz inestable, y la represión de grupos opuestos al gobierno, como la ocurrida en Myanmar (Birmania) en 1995, es una versión nacional del mismo concepto.

Las iniciativas tomadas para aplacar la tensión durante un período de paz inestable se denominan *diplomacia preventiva y prevención de conflictos*, cuyos objetivos incluyen reducir las tensiones, resolver las disputas, aplacar los conflictos y evitar las crisis. Si los esfuerzos tienen éxito, las tensiones disminuirán.

Puntos de vista

Bueno, yo experimenté personalmente la paz inestable cuando viví y trabajé en la antigua Yugoslavia entre 1989 y 1991. Fue un período durante el cual las repúblicas constituyentes de Yugoslavia se acercaban cada vez más a la fragmentación y desintegración del país como entidad y había indicios de una paz inestable por todas partes. En las repúblicas constituyentes de la antigua Yugoslavia aumentaba el nivel de retórica beligerante. En particular, se hacía cada vez mayor énfasis en las amenazas y las acusaciones que hacían las partes involucradas en el conflicto incipiente. En otras palabras, líderes de todas partes de las antiguas repúblicas de Yugoslavia comenzaban a acusarse mutuamente de actos criminales, sin provocación, de enemistad y hostiles que, de no controlarse, conducirían a una escalada de la violencia. Había una especie de bombardeo continuo de acusaciones entre las partes involucradas en lo que se acabó convirtiendo en un conflicto, acusándose de mala fe, incumplimiento de promesas, discriminación en contra de ciudadanos de otros grupos étnicos, represión política.

-Anne Henderson

Bueno, la diplomacia preventiva es algo que hay que emprender cuando aún hay mucho más espacio de maniobra para obtener la paz que durante una crisis. La diplomacia preventiva sucede en realidad durante la fase de... o tal vez comienza durante la fase de

paz duradera y es ciertamente muy, muy importante durante la fase de paz inestable. Pero la diplomacia preventiva necesita emprenderse cuando aún hay oportunidad de tener deliberaciones razonables aunque aborden el tema de operaciones militares. Incluso si las operaciones militares fueran un factor, debe haber tiempo para sentarse a hablar sobre ellas. Por ejemplo, en pleno auge de la guerra fría, cuando aún no habíamos llegado a un punto de crisis pero ya habían sucedido algunos incidentes en alta mar, Estados Unidos y la Unión Soviética se reunieron para hablar sobre cómo evitar incidentes entre la marina de guerra de cada uno de los países.

-George Ward

2.4: Crisis

No obstante, si la diplomacia preventiva y la prevención de crisis no tienen éxito, es posible que las tensiones continúen aumentando. Como resultado de varios tipos de confrontación, es posible que las relaciones alcancen la etapa de crisis.

Según explica Lund,

Una crisis es la confrontación tensa entre fuerzas armadas que se movilizan y están listas para la batalla, y que podrían realizar amenazas y escaramuzas esporádicas de poca intensidad pero que no han recurrido a la fuerza de manera significativa. La probabilidad de que se desate una guerra es alta.

Como ejemplos, Lund cita la crisis de los misiles en Cuba en 1962, así como las relaciones en Bosnia en 1996. La constante violencia política, como la sucedida en Colombia de 1995 en adelante, es el equivalente nacional de esta fase de la crisis.

Las iniciativas tomadas para aplacar la tensión durante un período de crisis se denominan *diplomacia en momentos de crisis* y *gestión o manejo de crisis*, cuyos objetivos incluyen reprimir las crisis y poner fin a los comportamientos violentos o coercitivos.

Puntos de vista

Después de la paz inestable se entra en crisis. Es un enfrentamiento tenso y las personas están listas para la contienda. En una situación de crisis no se ha llegado a la guerra, pero todos están listos para ella. De manera que se puede tener una situación como la disputa por el Canal de Beagle entre Argentina y Chile. Ambas partes estaban totalmente comprometidas y listas para ir a la guerra pero no la habían declarado. Aun así, la tensión era tan palpable y el enfrentamiento tan inminente que la situación de crisis requería asistencia inmediata.

-Greg Noone

Uno de los indicadores más frecuentes de que un conflicto ha llegado a la etapa de crisis es el despliegue de las fuerzas militares y navales en el área del conflicto. La crisis de los misiles en Cuba es un buen ejemplo de este tipo de despliegue. En ese caso, tanto Estados Unidos como Cuba (y también Rusia) desplegaron fuerzas y elevaron el estado de alerta

de las fuerzas en toda la región. Además, durante la etapa de crisis, es muy frecuente que ya haya comenzado la violencia de baja intensidad, no un combate organizado de ofensa o defensa entre las fuerzas armadas en el campo, sino roces de violencia entre las mismas.

-George Ward

2.5: Guerra

Si no tienen éxito los esfuerzos de diplomacia en momentos de crisis, es posible que se desate la violencia y que el conflicto pase a la fase de guerra.

Lund explica que,

La guerra es un combate sostenido entre fuerzas armadas organizadas. Puede variar desde un conflicto de baja intensidad pero continuo, a la anarquía civil [...] o hasta una guerra total. Una vez que ocurre el uso significativo de violencia o fuerza armada, los conflictos son muy susceptibles de caer en una espiral de violencia escalante. Cada bando siente una justificación creciente del uso de la violencia porque el otro lo hace. De esta manera, el umbral de un conflicto armado o guerra es particularmente importante.

Como señala Lund, el término se emplea no sólo en el caso de conflictos grandes como la guerra de Vietnam y la Segunda Guerra Mundial, sino también en el caso de conflictos menores como el de Chechenia de principios de 1995 en adelante. Lund cita a Somalia a comienzos de 1992 y Argelia en 1995 como ejemplos del tipo de anarquía civil que pueden describirse como guerra.

Los esfuerzos de partes externas por poner fin a las hostilidades se conocen como *pacificación o gestión de conflictos*. Si se ha llegado a un acuerdo para poner fin a las hostilidades, las partes externas entonces pueden dedicarse a la *imposición de la paz* o la *mitigación del conflicto*.

Puntos de vista

Bueno, una de las organizaciones más importantes durante un período de guerra es el Comité Internacional de la Cruz Roja ya que, según tratados internacionales, esta desempeña el papel de garantizar que los prisioneros de guerra sean tratados debidamente: que se les confieran sus derechos de comunicación, que los combatientes no los empleen de manera ilegal. El CICR también intenta proteger a la población civil en tiempos de guerra.

Normalmente, la Organización de las Naciones Unidas, mediante su Consejo de Seguridad, también desempeña un papel muy activo durante períodos de hostilidad activa, tal vez emprendiendo comisiones investigadoras o enviando representantes especiales a las capitales cuando el estado de violencia permite que se intente negociar un alto el fuego.

2.6: Período posbélico o de posguerra

Si los esfuerzos de pacificación e imposición de la paz tienen éxito, cesará la contienda. Es posible que se declare el alto el fuego, lo que puede ayudar a reducir las tensiones y a cambiar la relación de un estado de guerra a simplemente un estado de crisis.

En esta etapa, los esfuerzos por evitar que vuelva a escalar el conflicto se denominan típicamente *mantenimiento de la paz y terminación de conflictos*.

Como resultado de un acuerdo, las partes podrían comenzar el difícil proceso de *resolución del conflicto y consolidación de la paz después de un conflicto*. Mediante estos esfuerzos, las tensiones pueden reducirse hasta tal punto que la relación podría describirse como paz estable o incluso paz duradera.

Este cambio es difícil pero no es imposible. Lund presenta el caso de Bosnia en 1996 como ejemplo de un conflicto que pasó de guerra a crisis, Camboya en 1995 como un conflicto que pasó de crisis a paz inestable y Sudáfrica en 1995 como un conflicto que pasó de paz inestable a paz estable. No obstante, como ha señalado Lund, los arreglos alcanzados con mucha dificultad también pueden desintegrarse. Por diversos motivos, las tensiones pueden volver a escalar y a menudo lo hacen. Las destrezas de un experto en la materia son tan importantes para consolidar la paz y evitar la reanudación de la violencia como para evitar que un conflicto se torne violento en primer lugar.

Otros recursos relacionados del USIP

Guide to IGOs, NGOs and the Military in Peace and Relief Operations (Guía sobre OIG, ONG y fuerzas militares en operaciones de paz y ayuda humanitaria)
Pamela Aall, Daniel Miltenberger y Thomas G. Weiss

Esta publicación, elaborada específicamente para disipar ideas falsas y fomentar la cooperación, brinda a los lectores la oportunidad de adquirir un entendimiento básico de estos actores principales en operaciones de paz y ayuda humanitaria. El manual presenta la filosofía y cultura de cada organización, su estructura interna y sus prácticas de trabajo, además de ofrecer una serie de bosquejos rápidos pero reconocibles que muestran tanto las características generales como las diferencias más importantes.

Resumen

La *curva del conflicto* de Michael Lund se traza en dos dimensiones, en las que el eje horizontal marca el tiempo y el eje vertical la solidez de la paz o la intensidad de la violencia. Como ilustración gráfica, la curva ayuda a visualizar la evolución de un conflicto y como herramienta conceptual, ilustra las relaciones entre varios términos y conceptos que se utilizan en el estudio de los conflictos.

Los niveles de paz o violencia se dividen en cinco fases: *paz duradera*, *paz estable*, *paz inestable*, *crisis* y *guerra*. Las intervenciones de terceros incluyen la *diplomacia o política en tiempos de paz*, la *diplomacia preventiva*, la *diplomacia en momentos de crisis*, la *pacificación*, la *imposición de la paz*, el *mantenimiento de la paz* y la *consolidación de la paz después de un conflicto*. Como con todo modelo conceptual, la curva simplifica en cierta medida una realidad muy compleja. Ninguna de las cinco fases representa el estado “natural” de las relaciones entre países o dentro de un país, y la trayectoria de un conflicto real no seguirá una curva de campana perfecta.

Sin embargo, como indica Lund, la curva del conflicto nos recuerda que pocos conflictos violentos, de haber alguno, brotan súbitamente de la nada. Tienen sus orígenes en disputas y tensiones menos violentas o no violentas. Por lo general, las intervenciones tienen mayor eficacia cuando abordan las disputas antes de que se desencadene la violencia.

También cabe señalar que no hay nada automático en cuanto a tal intervención. Los terceros pueden intervenir o no en un conflicto basándose en las percepciones que tengan de sus propios intereses nacionales, algo que debe tenerse en mente en las siguientes dos secciones, en las que aplicaremos esta herramienta conceptual a dos conflictos recientes: El conflicto en Kosovo y el genocidio de Ruanda.

Prueba corta – Capítulo 2

Usted ha completado todo el material del capítulo 2.
Realice ahora esta prueba corta.

1. Las siguientes descripciones fueron tomadas del libro *Preventing Violent Conflict* de Michael Lund. ¿Cuál de ellas describe mejor la fase conocida como *paz estable*?

- A. Una situación en la que la tensión y las sospechas entre las partes están a un alto nivel, pero en la que no existe violencia o ésta ocurre únicamente de manera esporádica.
- B. Un alto nivel de reciprocidad y cooperación, así como la ausencia casi total de medidas de defensa propia entre las partes.
- C. Una relación de comunicación extensa pero cautelosa y cooperación limitada dentro de un contexto general de orden básico o estabilidad nacional.
- D. Confrontación tensa entre fuerzas armadas que se movilizan y podrían participar en escaramuzas esporádicas de baja intensidad.

2. Las siguientes descripciones provienen del libro *Preventing Violent Conflict* de Michael Lund. ¿Cuál de ellas describe mejor los objetivos de la iniciativa conocida como *diplomacia preventiva*?

- A. Poner en práctica políticas y crear procesos para reducir las tensiones, resolver las disputas, aplacar los conflictos y evitar las crisis.
- B. Mantener y fortalecer relaciones e instituciones estables. Mejorar el bienestar nacional y mundial.
- C. Reprimir las crisis y poner fin a los comportamientos de violencia o coerción.
- D. Poner fin a las hostilidades.

Véase el Apéndice para las respuestas.

3: Aplicación de la curva del conflicto al caso de Ruanda



“Nunca más”

La frase “nunca más” se escucha frecuentemente durante los eventos conmemorativos del holocausto judío y ha llegado a significar la promesa de que nunca más ocurriría un genocidio. No obstante, en 1994 la comunidad internacional hizo muy poco cuando los extremistas del gobierno de Ruanda y sus partidarios llevaron a cabo una campaña brutal y sistemática para eliminar a un pueblo completo.

El genocidio de Ruanda tiene muchas semejanzas con el de Europa Central. En ambos casos se perpetró una matanza masiva. Durante los primeros 100 días, la tasa de muertes en Ruanda incluso sobrepasó la de los campos de concentración del régimen Nazi. El genocidio de Ruanda no fue menos espeluznante. Los autores del genocidio daban órdenes a sus partidarios por la radio y ejecutaban a los que rehusaban participar, lo que se convirtió en una pesadilla en la que la mayoría de las víctimas eran asesinadas a machetazos, los cadáveres se amontonaban en calles y carreteras y, en algunos casos, mujeres y niños eran asesinados por mujeres y niños también.

Durante los debates y la introspección posteriores al genocidio de Ruanda, no se ha llegado a un acuerdo sobre exactamente qué pudo haberse hecho, cuándo y por quién. No obstante, por lo general, los analistas coinciden en dos puntos: que las naciones individualmente, las organizaciones regionales y la comunidad internacional necesitan estar mejor preparadas para evitar catástrofes de esta índole en el futuro, y que parte de esa preparación consiste en intentar entender lo que no funcionó en Ruanda.

Realizar un análisis completo del genocidio de Ruanda está fuera del alcance de este curso. No obstante, el primer paso para entender cualquier conflicto es conocer su historia. Al aplicar los términos y conceptos de la curva del conflicto a esta historia, se

obtiene un enfoque particular, un análisis preliminar que traza los niveles de violencia potencial o real durante puntos clave de la evolución temporal del conflicto.

Recursos relacionados

We Wish to Inform You That Tomorrow We Will be Killed With Our Families: Stories from Rwanda (“Queremos informarles que mañana nos matarán junto a nuestras familias: Historias de Ruanda”)

Philip Gourevitch

“En abril de 1994, el gobierno de Ruanda hizo un llamado a todos los integrantes de la mayoría hutu para que mataran a todos los miembros de la minoría tutsi y durante los tres meses siguientes 800.000 tutsis perecieron como resultado del caso más inequívoco de genocidio desde la guerra de Hitler contra los judíos. La cautivante obra de Philip Gourevitch ilustra la anatomía de la guerra en Ruanda, una vívida historia de los antecedentes de la tragedia y un recuento inolvidable de sus secuelas. Este libro, uno de los más afamados del año, perdurará como un escalofriante testimonio de nuestra época”.

-Picador USA

La nación de Ruanda

Ruanda está ubicada en la región de los grandes lagos de África, denominada así debido los numerosos y magníficos cuerpos de agua en esa zona, entre ellos el lago Victoria, el lago Kivu y el lago Tangañica.

Originalmente, la región estaba poblada por los twa, quienes vivían en los bosques como cazadores y recolectores. Los twa se vieron forzados a adentrarse más en los bosques a la llegada de los hutus, quienes talaron los árboles, sembraron cultivos e introdujeron formas de organización social más complejas basadas en clanes. A los hutus les siguieron los tutsis, quienes, como propietarios de ganado, llegaron a ocupar una posición prominente en la región.

Con el paso del tiempo, como resultado de casamientos interétnicos, los hutus y tutsis llegaron a compartir el mismo idioma, kinyaruanda. Mediante un sistema feudal conocido como *ubuhake*, los que labraban la tierra, en su mayoría hutus, se comprometían a prestar servicios a la aristocracia ganadera, en su mayoría tutsis.

Cuando los colonos alemanes llegaron a la región a fines del siglo XIX, encontraron una sociedad altamente organizada bajo el dominio de un rey tutsi, o *mwami*, y una jerarquía de jefes tanto hutu como tutsi. Con el visto bueno del *mwami*, en 1899, los alemanes establecieron un protectorado, aunque no permanecieron en Ruanda por mucho tiempo.

Puntos de vista

Creo que por haberme criado en Ruanda, donde se me enseñó desde una edad muy temprana que Ruanda es un lugar único, que somos un pueblo hermoso, que tenemos un gran país (en kinyaruanda, que de hecho es el idioma nacional, “Ruanda” significa “el universo”), que Ruanda es la morada de Dios, y de repente esa violencia tan increíble,

pienso que todo esto fue tan traumático que muchas personas no sólo nunca lo entenderán, sino que nosotros los ruandeses en realidad tampoco hemos entendido lo que nos sucedió.

-Louise Mushikiwabo

Ruanda se conoce como “la tierra de las mil colinas” y es un país absolutamente hermoso. Hay colinas ondulantes que suben hacia el Parque Nacional del Volcán, al noroeste del país, donde se pueden observar a los gorilas montañoses. Las personas de Ruanda, tanto hutus como tutsis, son extraordinariamente amigables. Al viajar a Ruanda, es difícil imaginarse que las mismas personas pudieran asesinar a sus vecinos. El paisaje de Ruanda es sobrecogedor y resulta aún más extraordinario cuando se toma en cuenta la historia acaecida que condujo a este genocidio violento y catastrófico y que acabó con una parte sustancial de la población.

-Greg Noone

3.1: La administración belga

La Primera Guerra Mundial

Durante la Primera Guerra Mundial, Alemania perdió el territorio que acabaría convirtiéndose en Ruanda. La Liga de las Naciones puso este territorio en manos de la administración de Bélgica, país que, dada su notable superioridad técnica y militar, gobernó fácilmente a la población nativa y la región gozó de un largo período de paz.

No obstante, los expertos en análisis de conflictos no describen este período como una paz duradera. Aunque hubo poca oposición al régimen belga y, por lo tanto, se dio un período de estabilidad general, la paz no se basaba en lo que Lund denomina “valores, metas e instituciones comunes”.

Por el contrario, este periodo de paz estable fue impuesto a través de la capacidad técnica y militar enormemente superior de Bélgica. Además, las políticas establecidas y las medidas tomadas durante este período por la potencia europea alimentaron las animosidades y la desconfianza, lo que acabó por socavar los fundamentos de esta paz y desatar un nivel sustancial de violencia, hasta llegar al genocidio de 1994.

Se agudizan las distinciones étnicas

En las crónicas periodísticas de 1994, el genocidio de Ruanda a menudo fue caracterizado como un conflicto basado en odios antiguos entre pueblos que ya llevaban cientos de años matándose de esa manera. Estos reportajes publicaron conclusiones muy erróneas. A pesar de que a lo largo de su historia, la región de los grandes lagos había vivido varios conflictos, no existía un patrón de violencia intercomunal entre los hutus y los tutsis y no hubo nada que se aproximara o siquiera sugiriera el nivel de violencia que se alcanzó durante el genocidio de 1994.

En la Ruanda precolonial, los términos “hutu” y “tutsi”, al cabo de siglos de matrimonios interétnicos, habían llegado a representar mayormente distinciones de clase económica

más que de origen étnico. Un hutu que adquiriría riquezas podía convertirse en un “tutsi” y, a la inversa, un tutsi podía decaer en estatus económico y convertirse en un “hutu”.

Sin embargo, en 1926 los belgas establecieron políticas para acentuar las diferencias entre los hutus y los tutsis. Los dueños de más de 10 vacas se denominarían tutsis y todos los demás hutus, sin la posibilidad de cambio de un grupo al otro. Lo que hasta entonces había sido una distinción difusa, desarrollada por el transcurso del tiempo y las costumbres, fue reemplazada abruptamente con una categorización inflexible y permanente. Además, los belgas favorecían en gran medida a la clase superior de tutsis, ofreciéndoles a los más ricos entre ellos las mejores oportunidades de educación y avance económico, y empleándolos como administradores para imponer el régimen colonial belga.

Puntos de vista

Nada se desvía más de la verdad que el caracterizar el conflicto de Ruanda, o incluso el conflicto de Burundi, como el producto de antiguos antagonismos o rivalidades y competencias históricas arraigadas. De hecho, en ambos casos, la matanza entre los grupos basada en aspectos étnicos y las masacres intercomunales en ambos países (como el genocidio) de las que hemos sido testigo, son el producto de condiciones muy recientes. Básicamente, las matanzas no comenzaron hasta finales de la década de los cincuenta, y en muchos casos hasta la década de los sesenta, y ninguna de ellas tuvo su origen en un patrón de violencia intercomunal tradicional. Por el contrario, sus orígenes se encuentran en una manipulación muy reciente por parte de élites políticas, cuyo objetivo era crear identidades étnicas emergentes que hoy en día han tomado formas muy distintas de las que tenían durante el período precolonial o colonial.

-Howard Wolpe

En la sociedad ruandesa, los términos “hutu y tutsi” no sólo se utilizan para señalar dos grupos étnicos diferentes, sino que también se refieren a la clase económica. . Cuando una persona es rica, se le denomina tutsi porque este término indica una clase social y no un pueblo. Asimismo, una persona que perteneciera al grupo étnico hutu podía ascender de esta clase (en otras palabras, de un cierto nivel económico) a la clase tutsi. No obstante, las enseñanzas de la administración colonial dejaron la impresión permanente de que los miembros del grupo étnico hutu nunca podrían cruzar la línea para convertirse en tutsis y que estos últimos siempre permanecerían tutsis, aunque en realidad incluso sus propios hermanos son hutus porque son pobres. Esta situación creó un trastorno socioeconómico muy grande en la sociedad de Ruanda.

-Tte. Cor. Joseph Nzabamwita

Tarjetas de identidad

Como parte de su sistema de codificación de distinciones étnicas, los belgas emitieron tarjetas de identidad a todos los ruandeses. Empleando el modelo de tarjetas similares usadas en Bélgica, las cuales ayudaban a codificar la distinción entre los flamencos de habla holandesa y los valones de habla francesa, las tarjetas de identidad ruandesas especificaban claramente el grupo étnico en el que cada persona había sido clasificada.

Trabajos forzados

Junto con las tarjetas de identidad, los belgas continuaron empleando políticas que aislaron a los hutus de los tutsis, entre ellas un sistema de trabajos forzados en los que supervisores selectos tutsi tenían la responsabilidad de castigar físicamente a los trabajadores más lentos.

En este sistema, los agricultores hutu ya no cultivaban productos para el consumo propio, sino que eran forzados a producir cultivos comerciales para beneficio de la administración colonial. Siguiendo los modelos europeos de organización social, se creó una división sustancial de la riqueza y el poder en la cual los belgas y un número pequeño de tutsis se beneficiaron a costa de otros tutsis y hutus.

Puntos de vista

De esta manera, las potencias coloniales tomaron esta distinción y la formalizaron. Requerían que las tarjetas de identificación indicaran el antecedente étnico de la persona, que estaba limitado en realidad a tres variantes étnicas: hutu, tutsi y twa (el tercer grupo étnico, mucho más pequeño). Además, las autoridades coloniales y sus políticas favorecían a los tutsis, quienes recibieron un estatus de preferencia laboral, de tal manera que, a finales de la era colonial, la minoría de los tutsis se encontraba en una posición de poder sobre el grupo mayoritario de los hutus.

-George Ward

Se introdujo un sistema de trabajos forzados de manera que, esencialmente, los tutsis hacían el trabajo sucio de la potencia colonial y organizaban los trabajos forzados en los que los hutus eran los elementos serviles del sistema. Las condiciones eran muy difíciles y dieron lugar a una serie de animosidades. Así que, a través de esta drástica transformación, el tipo de equilibrio tradicional que existía durante el período precolonial fue totalmente deshecho por la intrusión colonial, su manipulación de las identidades étnicas y su decisión de gobernar esencialmente por medio de los tutsis, quienes se convirtieron en una extensión del poder colonial.

-Howard Wolpe

Pasos hacia la autodeterminación

Después de la Segunda Guerra Mundial, el estatus de muchas colonias africanas comenzó a cambiar. En 1946, Ruanda se convirtió en parte de un territorio bajo tutela de la ONU, administrado por Bélgica. Como hicieron muchas potencias coloniales durante el período posbélico, Bélgica comenzó a incorporar a los ruandeses más de lleno en las instituciones políticas del país.

No obstante, estas instituciones no abordaron adecuadamente ciertos asuntos de importancia para los ruandeses y, en particular, para la mayoría hutu. En 1950, este grupo comenzó a mostrar resistencia ante la autoridad tutsi, y tanto hutus como tutsis se resistían al régimen belga.

Los tutsis y hutus comenzaron a pensar que estaban compitiendo por poder y acceso a los escasos recursos o, según palabras de Lund, a “percibirse mutuamente como enemigos”. Las tensiones y sospechas aumentaron y fueron seguidas de un período de paz inestable.

Las políticas belgas agravaron las tensiones en lugar de reducirlas. La diplomacia o política en tiempos de paz falló en su intento de evitar que escalaran las tensiones y se acabara recurriendo a la violencia.

Puntos de vista

De manera que durante la primera mitad del siglo existe esencialmente una paz estable porque los belgas tienen el control total en sus manos, al igual que en la mayoría de sus colonias. Los tutsis tienen una posición sólida como administradores del gobierno y los hutus son agricultores; así que todavía no existe ningún tipo de conflicto.

-Greg Noone

Violencia e independencia

A medida que aumentaron las tensiones, la paz inestable dio lugar a una crisis a finales de la década de los cincuenta. Los belgas, que habían favorecido a los tutsis durante el período colonial, cambiaron sus alianzas en 1959: dejaron de apoyar a sus administradores tutsi y reemplazaron a casi todos con hutus, sin hacer mayores esfuerzos por contener los brotes de violencia.

La violencia política periódica comenzó en 1959 en forma de encontronazos entre los miembros de los partidos políticos, recientemente formados y con una base étnica, o en forma de ataques organizados por los administradores hutus recién nombrados en contra de los tutsis.

Esta violencia resultó en la muerte de cientos de tutsis y en decenas de miles de desplazados. Cada incidente violento ocasionó que numerosos tutsis huyeran del país. Para 1961, algunos de los refugiados habían creado grupos de guerrilla y lanzado las primeras incursiones en Ruanda, en su mayoría ineficaces.

Las fuerzas políticas bajo el mando hutu consiguieron abolir la monarquía tutsi en 1961 y un nuevo administrador colonial, en colaboración con los políticos hutu, guió a Ruanda hacia la independencia que se logró el 1^{er} de julio de 1962. Con esta victoria, los hutus declararon una república y redactaron una constitución. Al declararse la independencia, los belgas transfirieron el poder a los hutus, quienes procedieron a ejercer un monopolio sobre los asuntos políticos, económicos y sociales.

Puntos de vista

Básicamente, los belgas decidieron que era hora de cambiar de bando. Después de haber ayudado a afianzar a los tutsis como la potencia dominante entre los ruandeses, súbitamente los belgas comenzaron a abogar por la movilización política de los hutus y a hacer todo lo posible por elevar su posición y mejorar sus oportunidades educativas dentro de las nuevas estructuras políticas que comenzaron a surgir a medida que se acercaba la independencia.

De manera que hubo un gran revés de fortuna y a medida que los hutus comenzaron a adquirir poder político con el aliento y apoyo de la potencia colonial, también comenzaron a vengarse de varios tutsis, a quienes se comenzó a discriminar y atacar

sistemáticamente, lo que ocasionó que aproximadamente 750.000 tutsis de Ruanda se dieran a la fuga hacia Uganda y Tanzania.

-Howard Wolpe

Ser refugiado es lo peor que puede experimentar un pueblo. Mi familia fue también una de las familias ruandesas que huyó del país, huyó de Ruanda en 1959 y se refugió en Uganda. Recuerdo que dependíamos de limosnas para comer. No nos permitían cultivar, ni se nos permitían participar en ninguna actividad económica porque iba en contra de las leyes nacionales. Los niños tenían un acceso limitado a la educación, no podían asistir a la escuela secundaria. En los campamentos de desplazados internos de Ruanda, las personas eran ubicadas en las peores zonas, infestadas de moscas *tse tse*, de manera que morían de enfermedades, al igual que ocurría con las personas que huyeron hacia países vecinos, Uganda, Tanzania, Burundi. La verdad es que estamos hablando de la destrucción de un pueblo.

-Tte. Cor. Joseph Nzabamwita

3.2: Lucha poscolonial

Incursiones de guerrillas

Después de la independencia, unidades paramilitares guerrilleras compuestas de refugiados continuaron realizando incursiones periódicas en Ruanda para atacar a los funcionarios locales. Los niveles de violencia aumentaron brevemente y pasaron de ser aquellos que se asocian con una crisis a los que se asocian con una guerra.

Las autoridades hutu usaron cada ataque como excusa para fortalecer su propia autoridad y masacrar a la población civil tutsi, lo que ocasionó que más tutsis huyeran. Después de un ataque tutsi particularmente bien organizado a finales de 1963, hutus desenfundados mataron, según estimaciones, a 10.000 personas y condujeron a otras 200.000 al exilio. Para fines de 1964, 336.000 tutsis de Ruanda, casi la mitad de la población tutsi en esa época, se habían convertido oficialmente en refugiados en los países vecinos de Tanzania (Tangañica en aquel entonces), Burundi, el Congo y Uganda.

Las incursiones de guerrillas tutsis y las represalias por parte de los hutus concluyeron, en su mayoría, en 1967. La crisis continuó hasta mediados de 1972, cuando se produjeron masacres a gran escala en Burundi. Allí, unidades del ejército minoritario tutsi y sus partidarios mataron aproximadamente a 80.000 hutus lo que empeoró la desconfianza en los tutsis de Ruanda. A principios de 1973, varios grupos hutu en Ruanda iniciaron una campaña de intimidación y ataques contra los tutsis para imponer un nuevo sistema de cuotas étnicas para la educación y la población activa. Esto desató otra ola de tutsis que huían del país, entre los se encontraban estudiantes universitarios que temían ser el blanco de ataques mortales.

Golpe de estado

En 1973, el jefe del Estado Mayor del Ejército Juvenal Habyarimana, un hutu, llevó a cabo un golpe de estado pacífico y se declaró presidente de Ruanda. Aunque prometió

mejorar las condiciones de los tutsis en Ruanda, consolidó rápidamente el poder, prohibió la existencia de todos los partidos políticos excepto el suyo y suprimió el disenso político. A través de medidas opresivas, controló la violencia en la región y la paz inestable prevaleció durante la mayor parte de su régimen. No obstante, la reducción de tensiones se logró a un costo muy significativo.

En cuanto al empleo de funcionarios públicos, el nuevo presidente continuó implementando una estricta política de cuotas étnicas. Los tutsis que aún vivían en Ruanda, quienes, como todos los demás ruandeses, aún llevaban sus tarjetas de identidad, estaban limitados a ocupar el 9% de todos los empleos del sector público y a las plazas vacantes de escuelas y universidades.

Durante la década de los años setenta y los ochenta, los tutsis en Ruanda sufrieron bajo un número creciente de políticas de discriminación oficial. Se convirtieron en el blanco favorito de los políticos hutus cada vez más poderosos, quienes los culpaban de todo tipo de males que aquejaba la nueva nación. Además, continuaban temiendo por su seguridad física ya que eran un blanco fácil para represalias militares.

Puntos de vista

Justo antes de 1959 se pasa de una paz inestable a la crisis. Más tutsis son asesinados, más tutsis huyen del país. Este patrón continúa durante los años sesenta. De manera que existe una situación que fluctúa de paz inestable a crisis y, por último, a lo que sería la fase de guerra. Si bien la crisis podría definirse como violencia esporádica en la que algunas personas son asesinadas, ahora se entra en una situación en la que se mata a miles de personas.

-Greg Noone

Juvenal Habyarimana llegó al poder y, de hecho, tomó el poder por medio de un golpe de estado militar. Para los tutsis fue una época interesante porque llegó al poder aseverando que conseguiría la unidad entre los hutus y los tutsis. Tuvo que aplacar a la comunidad internacional en ese momento, así que durante los primeros años tuvo que portarse más o menos bien, por decirlo así. Pero en los años ochenta quedó muy claro a través de sus políticas (tales como el sistema de cuotas para las políticas de educación en Ruanda donde sólo se permitía asistir a la escuela secundaria a un pequeño porcentaje de tutsis; donde el sistema de justicia casi nunca tomó en cuenta las quejas de los tutsis) que Habyarimana no creía lo que dijo cuando llegó al poder.

-Louise Mushikiwabo

La formación del Frente Patriótico Ruandés

Desde el principio, los refugiados tutsis en los países vecinos de Ruanda enfrentaron circunstancias difíciles. Muchos de ellos abandonaron Ruanda sólo con lo que podían transportar ellos mismos. La región de los grandes lagos es extremadamente pobre y por su condición de refugiados, los tutsis contaban con pocos medios para mejorar su situación.

En Uganda, muchos tutsis se integraron al Ejército Nacional de Resistencia de Yoweri Museveni a principios de los años ochenta para ayudar en la batalla contra el dictador del país, Milton Obote. Los tutsis tenían sus propias quejas contra Obote, quien había permitido que sus secuaces atacaran a los refugiados, les robaran el ganado y ocuparan sus tierras. Cuando Museveni asumió el mando en Kampala en 1986, nombró a muchos tutsis ruandeses para que ocuparan cargos prominentes, especialmente en el ejército, como recompensa por su apoyo.

Los tutsis habían llegado a representar un componente importante del ejército de Museveni. Sin embargo, la opinión pública de Uganda pronto se volvió en contra de los tutsis ruandeses y éstos se convirtieron en un lastre para Museveni. Por lo tanto, en 1987 los refugiados formaron el Frente Patriótico Ruandés (FPR), una organización dedicada a la democratización de la sociedad de Ruanda y al regreso de los refugiados ruandeses.

La organización se comprometió oficialmente a lograr la repatriación por medios pacíficos, pero el presidente ruandés insistió en que el país no tenía cabida para el regreso de los exiliados tutsis, de manera que los encontronazos entre el gobierno y el FPR fueron inevitables. En 1988, volvieron a ocurrir masacres de hutus en Burundi. Después de los ataques perpetrados por hutus en contra de miembros de la población civil tutsi, el ejército, predominantemente tutsi, asesinó a 50.000 hutus como represalia. En Ruanda, esto aumentó la ansiedad relacionada con el regreso de los exiliados tutsis.

Con el tiempo, el Frente Patriótico Ruandés formó el Ejército Patriótico Ruandés (EPR), el cual, en un movimiento sorprendente, invadió Ruanda en octubre de 1990. Aunque al principio fue repelido y tuvo que regresar a Uganda, el EPR continuó librando una guerra de baja intensidad en la frontera entre Ruanda y Uganda hasta que ambas partes acordaron un alto al fuego y emprendieron negociaciones de paz en julio de 1992. Para entonces, como resultado del conflicto, había aproximadamente 600.000 personas desplazadas dentro de Ruanda.

Puntos de vista

El Frente Patriótico Ruandés, como rebelión a finales de los años ochenta y principios de los noventa, fue formado por jóvenes ruandeses que huyeron con sus familias cuando eran niños en 1959 y 1960, y a quienes nunca se les permitió regresar a su patria, que vivieron en condiciones muy difíciles como refugiados y que creían tenían el derecho y la prerrogativa de intentar cambiar las percepciones en Ruanda y regresar a su país.

-Louise Mushikiwabo

El Frente Patriótico Ruandés se formó para negociar el regreso de los ruandeses exiliados a su país. Yo me uní al FPR en 1988. En 1990, las negociaciones se habían estancado, habían llegado a un callejón sin salida y se necesitaba una campaña militar para respaldar la presión política. Terminé mi educación universitaria en derecho y en 1991 me uní a la rama militar del Frente Patriótico Ruandés, el Ejército Patriótico Ruandés.

-Tte. Cor. Joseph Nzabamwita

El proceso de paz

Bajo presión de gobiernos occidentales, el presidente de Ruanda inició reformas políticas que consiguieron la legalización de los partidos políticos en 1991 y un gobierno multipartito encabezado por un primer ministro de la oposición instalado a principios de 1992. La prioridad del nuevo gobierno fue negociar la paz con el FPR. Aunque superado en número significativamente, el FPR, endurecido por la batalla, demostró ser un contendiente formidable para las fuerzas del gobierno. A mediados de 1992, los dos bandos acordaron un alto al fuego e iniciaron negociaciones de paz destinadas a integrar el FPR a las instituciones políticas y militares de Ruanda.

El presidente nunca refrendó el proceso de paz públicamente, ni tampoco evitó que sus partidarios instigaran a una violencia generalizada a finales de 1992 que culminó en la masacre de tutsis y partidarios de la oposición a principios de 1993. En febrero de 1993, el FPR emprendió una represalia, lanzó una nueva ofensiva y llegó a las afueras de Kigali, la capital de Ruanda. Un mes después, el gobierno y los rebeldes llegaron a un acuerdo sobre un nuevo alto al fuego y reanudaron las negociaciones sobre una reforma política y militar.

La Red Cero e Interahamwe

Pese a las negociaciones de paz en curso, el presidente de Ruanda estaba forjando alianzas con el movimiento radical Poder Hutu que rechazaba los arreglos de repartición del poder acordados durante las negociaciones. Facciones pro hutu del partido político conocidas como Interahamwe (“los que atacan en conjunto”) se transformaron en milicias, se entregaron armas a los civiles y se organizó la Red Cero, un grupo clandestino de personas de confianza del presidente. Estas facciones del partido, constituidas mayormente a partir de hombres jóvenes y desempleados, cometieron actos de violencia y masacres dispersas contra civiles tutsis y adversarios políticos hutus.

Los acuerdos de Arusha

En agosto de 1993, el gobierno y el FPR firmaron un acuerdo nuevo e integral en Arusha, Tanzania. Los Acuerdos de Arusha establecían una sustancial repartición del poder, pero un grupo de hutus de Ruanda con mucha influencia los denunció, y con el historial de mala fe del presidente en las negociaciones, muchos se preguntaron cuán serio éste sería a la hora de poner en práctica los nuevos acuerdos.

Puntos de vista

Aunque el Acuerdo de Paz de Arusha era un acuerdo muy satisfactorio y muchos ruandeses así lo pensaban, Habyarimana en realidad nunca había querido negociar. Pienso que él básicamente se dio cuenta de que estaba perdiendo la batalla militar y no le quedaba otra opción. De manera que negoció de mala fe todo el tiempo. Así que, aunque se firmó el acuerdo, y él lo firmó, y distintas partes lo firmaron (y todos los ruandeses estaban ansiosos de que el acuerdo se pusiera en práctica), Habyarimana había estado organizando en secreto el genocidio. Éste disponía de una milicia privada llamada la Red Cero, la cual ya estaba en pie en Ruanda poco después de firmar los acuerdos. Y hubo muchos incidentes de violencia poco después de la firma del mismo.

-Louise Mushikiwabo

Se estaban entrenando, el gobierno estaba entrenando milicias específicamente para matar. Y eso fue lo que hicieron. Hubo masacres. Hubo masacres en un lugar llamado Bugesera, uno de los campamentos de desplazados internos de los que le hablé anteriormente. Allí mataron a muchas personas. Incendiaron sus casas. Luego tiene las masacres de Bagogwe en el noroeste de Ruanda, cerca de la provincia de Ruhengeri. Esas masacres fueron investigadas por organizaciones de derechos humanos. Se establecieron comisiones de derechos humanos, comisiones internacionales. Estas realizaron investigaciones y nosotros sabíamos que esas milicias estaban siendo entrenadas y armadas para matar a la gente.
-Tte. Cor. Joseph Nzabamwita

3.3: Genocidio

Planificación y preparación

Cuando comenzó la matanza, pareció súbita y espontánea. No fue hasta más tarde cuando el mundo se enteró de la extensa planificación y preparación que tuvo lugar antes del genocidio.

Asesinato presidencial

En abril de 1994, los presidentes de Ruanda y Burundi fueron asesinados cuando su avión fue derribado por un misil tierra aire a medida que se acercaba al aeropuerto de Kigali. Muchos han llegado a sospechar que los extremistas hutus perpetraron el ataque, o bien por temor a que Habyarimana pusiera en práctica finalmente los Acuerdos de Arusha, o bien con el único propósito de desatar el genocidio. Independientemente de cual sea la razón, los extremistas de Ruanda culparon a los tutsis del asesinato por la radio y los diarios e instaron a los hutus de todo el país a vengarse de manera rápida.

Asesinatos en masa

En respuesta, la guardia presidencial de Kigali, el ejército ruandés y las milicias de Interahamwe comenzaron ataques sistemáticos e implacables contra civiles tutsis. En una serie de maniobras cuidadosamente orquestadas, grupos específicos establecieron barricadas en las carreteras para obstruir las rutas de escape, mientras que otros fueron de puerta en puerta para hacer salir a las víctimas. Las estaciones de radio extremistas no sólo alentaron a los asesinos, sino que en algunos casos también dirigieron sus movimientos. Los que tenían tarjetas de identidad que decían “tutsi” fueron asesinados. Los que no tenían tarjetas de identidad se dio por sentado que eran “tutsi” y fueron asesinados. Los hutus políticamente moderados, aquellos que apoyaron la repartición del poder con los tutsis, fueron identificados y asesinados también, como lo fueron los hutus que rehusaron participar en la matanza, lo que creó un clima de terror tanto en hutus como tutsis.

Puntos de vista

Los eventos de 1994 en Ruanda no tenían precedentes en cuanto a la crueldad, la violencia y la falta de respeto por las vidas humanas. Y pienso que hasta la fecha muchas personas no entienden lo que sucedió en Ruanda en 1994, y más aún, lo que les sucedió a

los ruandeses como pueblo, donde por primera vez en la historia de Ruanda, las mujeres estaban matando y se estaba utilizando a niños pequeños para rematar a los que no morían rápidamente; donde hermanos se mataban entre sí simplemente porque los rasgos de uno de ellos eran más tutsi que hutu, donde realmente muchos de los valores del pueblo ruandés fueron destruidos, no sólo las vidas humanas.

-Louise Mushikiwabo

Cuando estuve en Ruanda, nos llevaron a una de las fosas comunes en Gikongoro. Los ruandeses creían que parte de la comunidad internacional ya estaba diciendo que era imposible que tantas personas hubieran sido asesinadas. Así que en Gikongoro exhumaron todos los cadáveres que habían sido vertidos en fosas comunes; algunos de ellos habían sido enterrados vivos. Sucedió en un lugar donde había una escuela, la cual tenía decenas de edificios, y cada edificio tenía aproximadamente diez salones. Tendieron los cadáveres en cada uno de esos salones y los cubrieron con cal.

Nos permitieron, de hecho nos animaron, a tomar fotos porque los ruandeses querían que la comunidad internacional viera lo que ellos habían visto. Los ruandeses creyeron que era importante que las personas supieran que eso sucedió en realidad, que tantas personas fueron asesinadas como ellos calcularon. Y de hecho, en las fotos que tomamos hay fácilmente de 2.500 a casi 3.000 cadáveres que habían sido exhumados.

Estas fotos son perturbadoras y muy difíciles de ver pero son muy importantes para entender que eran personas reales las que fueron asesinadas. Ochocientos mil parece un número sorprendente y, a menudo, cuando hablamos de números de esa envergadura, no les ponemos caras. Es importante para las víctimas que sus historias se sigan contando.

-Greg Noone

La retirada de la comunidad internacional

Aun así, muchos tutsis se sentían seguros en Ruanda debido a la presencia de las fuerzas de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas. Sin embargo, pese a advertencias previas, la ONU no hizo nada para impedir la catástrofe. La fuerza de la ONU allí era relativamente pequeña. Al autorizar su mandato y las reglas de enfrentamiento, el Consejo de Seguridad no había previsto tal intervención.

A medida que continuaba aumentando el número de muertes, los comandantes locales de la ONU advirtieron a sus superiores en Nueva York de la índole y el alcance de las matanzas. No obstante, los estados miembro representados en el Consejo de Seguridad decidieron reducir las fuerzas de la ONU al mínimo esencial. Estados Unidos, dolido todavía por las recientes bajas militares en Somalia, fue uno de los países que abogaron por la reducción. Al retirarse las fuerzas de mantenimiento de paz de la ONU, miles de civiles que se habían refugiado en sus campamentos fueron masacrados.

Victoria del FPR

Sin el apoyo de la comunidad internacional, el Ejército Patriótico Ruandés se vio aislado en su esfuerzo por detener el genocidio. Para salvar a los civiles inocentes, en muchos casos amigos y miembros de sus propias familias, los soldados del FPR batallaron

furiosamente y atravesaron rápidamente las líneas del gobierno. Para mediados de julio, el FPR se había apoderado del país y se había instalado como la nueva autoridad en Kigali.

Aunque todavía se daban asesinatos esporádicos, el genocidio había terminado. En sólo 100 días, unos 800.000 civiles ruandeses, casi todos tutsis, habían sido asesinados.

Puntos de vista

En 1994, mi hermano Lando encabezaba una rama fuera del poder del partido liberal de Ruanda. Él, junto con otras personas de la oposición, estaba bajo protección de las Naciones Unidas o, por lo menos, eso fue lo que les dijeron. Durante varios meses (creo que tres o cuatro meses antes de que comenzara realmente el genocidio) tenía guardias armados en su casa y en su automóvil. Pero cuando comenzó el genocidio el 7 de abril de 1994, a primeras horas de la mañana, los soldados de la ONU que habían estado protegiéndolo simplemente huyeron y dejaron que él y su familia entera fueran asesinados por la guardia presidencial del momento.

-Louise Mushikiwabo

Cuando comenzó el genocidio, nos dimos cuenta de que éramos nosotros los que teníamos que hacer lo que fuera necesario para por lo menos salvar a tantas personas cuantas pudiéramos y detener el genocidio lo antes posible, intentando llegar a todo el país y derrotando al ejército genocida.

Así que... fue un trabajo arduo, fue mucho trabajo, porque por un lado había que realizar incursiones en el territorio enemigo para salvar a las personas que estaban siendo masacradas, y al mismo tiempo realizar una ofensiva militar a lo largo de las líneas de batalla.

A medida que desplazábamos al ejército nacional de manera progresiva, nos topábamos con gente muerta. Un ejemplo eran las iglesias, la mayoría de las personas se habían refugiado en las iglesias. Así que nos topamos con miles de personas que habían sido asesinadas recientemente, unos cuantos sobrevivientes sangrando entre los muertos, aún sangrando. La responsabilidad era la de salvar al mayor número de ruandeses posible... poner fin al genocidio tan pronto como fuera posible.

-Tte. Cor. Joseph Nzabamwita

La reconstrucción después del genocidio

Desde que ocurrió el genocidio, el nuevo gobierno de Ruanda ha enfrentado problemas casi insuperables.

Justicia penal

El sistema de justicia penal de Ruanda se ha visto completamente saturado. Se estima que 140.000 personas han sido acusadas de participar en el genocidio y han sido encarceladas en prisiones tipo fuerte desesperadamente atestadas. Con unos recursos extremadamente limitados, el nuevo gobierno ha batallado por proveer treinta y nueve fiscales para enjuiciar a todos los detenidos.

El 1 de septiembre de 1996, el gobierno promulgó una ley diseñada para ayudar a acelerar el proceso. La nueva ley clasificaba a los acusados en cuatro categorías: 1) organizadores y asesinos notorios; 2) homicidas; 3) los que perpetraron ataques que no resultaron en muertes; y, 4) los que cometieron delitos contra la propiedad, tales como saqueos. La nueva ley también introducía la negociación de la sentencia con la esperanza de que algunos sospechosos proporcionaran información a cambio de merced para ayudar en el enjuiciamiento de los que habían cometido delitos más graves. Aún con la nueva ley, los funcionarios del tribunal, dados los limitados recursos, se han visto forzados a administrar justicia a través de procesos muy estandarizados y reglas de pruebas rigurosas usadas en los procesos penales formales, por lo que han sido criticados tanto por los acusados como por las víctimas.

En contraste, el Tribunal Penal Internacional de las Naciones Unidas para Ruanda (TPIR), establecido en Arusha, Tanzania, ha recibido millones de dólares en financiamiento para enjuiciar a menos de setenta acusados. Con una fracción de esos recursos, en 2003, los tribunales nacionales de Ruanda habían llevado a cabo más de 6.000 juicios, un número impresionante pero que aún representa sólo un pequeño porcentaje de los detenidos que esperan juicio. Debido al gran número de personas en espera de ser procesadas a través de medios convencionales, las autoridades han instituido un nuevo sistema conocido como *gacaca*, basado en las vistas comunitarias tradicionales que se utilizan para resolver disputas.

Este problema simplemente subraya uno de los problemas más difíciles que enfrentan los ruandeses, el tratar de reconstruir una sociedad después de la devastación suscitada por un genocidio en el cual la mitad del país estuvo involucrada.

Puntos de vista

La justicia es un concepto muy complicado en el caso de un genocidio y, en particular, en el caso del genocidio de Ruanda, porque la manera en que entendemos la justicia en Estados Unidos y en que debería administrarse es imposible en el caso Ruanda. No sólo se trata de las personas que asesinaron, sino de las que lo presenciaron, las que no protegieron, las que delataron a sus vecinos, son demasiadas personas para cualquier sistema jurídico. De manera que el concepto de justicia en el sentido de enjuiciamiento, pienso que tiene un significado muy limitado para los ruandeses.

Personalmente, creo que jamás habrá justicia para mí y mi pérdida, y creo que tengo que encontrar maneras de abordar esta falta de justicia así que me involucre en muchas cosas. Participo en la defensa de derechos, en educación sobre el genocidio de Ruanda y esa es mi manera de lidiar con ello.

-Louise Mushikiwabo

Los ruandeses piensan que las mujeres [sufrieron lo peor del genocidio] porque observaron a sus esposos, hijos y hermanos matar y morir, porque perdieron a sus hijos, porque fueron ultrajadas y desplazadas y observaron cómo se desintegraba del todo la fibra social, y cómo luego quedaron solas para lidiar con este problema. En el período inmediatamente después del genocidio, las mujeres y niñas constituían el setenta por

ciento de la población. Después de una guerra, es muy común tener una mayoría femenina, pero ésta era una estadística bastante sesgada. De manera que las mujeres eran las únicas que quedaban, la sociedad había sido prácticamente diezmada, y ellas recogieron los pedazos que quedaban y comenzaron la reconstrucción.

Los ruandeses hablan de cómo las mujeres ahora son conductoras de camiones y albañiles y constructoras, y cómo desempeñan papeles sociales y económicos que fueron transformados fundamentalmente por el genocidio. Tuvieron que desempeñar no sólo sus antiguos papeles, puestos y responsabilidades tradicionales, sino asumir nuevos, y respondieron a ese reto. Así que fue parcialmente el carácter del genocidio y la terrible violencia que ellas presenciaron y experimentaron, y el hecho de que representan la mayoría de los sobrevivientes y se dieron a la tarea de liderar y reconstruir tanto física como psicológicamente el país, lo que hace que los ruandeses las señalen como las que 'sufrieron lo peor', y ese es su lenguaje.

-Elizabeth Powley

Refugiados

Los campamentos de refugiados en Ruanda y sus alrededores han presentado una crisis humanitaria inextricable y de enormes dimensiones. Aunque albergan a hombres, mujeres y niños inocentes, los campamentos de los países vecinos también han sido utilizados como zonas de preparación de los extremistas hutus interesados en continuar la batalla o terminar la tarea.

Los campamentos crecían descontroladamente, y las organizaciones internacionales tuvieron poco éxito a la hora de separar a los asesinos, o *génocidaires*, de los inocentes. Esto creó unas condiciones en las que los verdaderos refugiados en muchos casos han sido retenidos prácticamente como rehenes. La inseguridad ha prevalecido a lo largo de la frontera de Ruanda y se han registrado incursiones hacia las provincias del noroeste del país por parte de *génocidaires* determinados en matar a los testigos sobrevivientes del genocidio.

Los problemas de seguridad que presentan los campamentos condujeron a que el Frente Patriótico Ruandés desempeñara un papel de liderazgo en la rebelión del vecino Zaire. En mayo de 1997, con la asistencia de Ruanda, Laurent Kabila reemplazó a Mobutu Sese Seko como nuevo líder del país, cuyo nombre pasó a ser República Democrática del Congo (RDC). En agosto de 1998, las batallas en la RDC evolucionaron y pasaron a ser un conflicto mayor que implicó a varias naciones africanas y se cobró un número incontable de vidas.

Con el paso del tiempo, millones de refugiados, tanto hutus como tutsis, han regresado a Ruanda. Han sucedido muy pocos asesinatos por venganza. Algunos grupos consagrados de *génocidaires* permanecen en el Congo pero desde principios de 2004, el gobierno de Ruanda ha estado negociando con ellos y con el Congo para su regreso.

Democratización

Después de su victoria en 1994, el Frente Patriótico Ruandés formó un Gobierno de Unidad Nacional (GUN) que gobernó en Ruanda durante nueve años. Durante este período, el GUN redactó una constitución nueva y celebró elecciones de conformidad con la misma en agosto de 2003. En su intento por reconstruir el país después del genocidio, el país enfrenta enormes retos, entre ellos la pobreza y analfabetismo en masa.

Puntos de vista

Actualmente en Ruanda existe un sentimiento sorprendente de que el país debe salir adelante, que no puede permitirse que el genocidio ocurra nuevamente, que el desarrollo económico tiene que suceder, que se tiene que promover la educación y la alfabetización, que las mujeres desempeñan un papel en ello, pero que el país entero tiene que salir adelante. Es realmente extraordinario, el genocidio sucedió sólo hace nueve años, y las heridas son muy profundas, y el trauma es muy real, y Ruanda tiene mucho trabajo por delante para sanar todo eso, pero en las interacciones diarias existe un sentido increíble de que debemos salir adelante y reconstruir el país y, sobre todo, desarrollarnos económicamente y obtener acceso a los recursos y la educación y a las cosas que pueden apoyar a Ruanda y estabilizar el país de manera que nunca más tengamos que regresar a ese horror.

-Elizabeth Powley

Como sobreviviente del genocidio, uno se da cuenta de que hay sólo dos opciones, rendirse o seguir adelante. Y una vez que se decide seguir adelante, como es el caso de muchos ruandeses, incluido el mío, hay que participar de lleno en las actividades de la vida diaria. Hay que levantarse y tomar una ducha e ir a trabajar, y eso es parte de la vida diaria. Pero los recuerdos nunca desaparecen y algunos días no son buenos, pero muchos de ellos son simplemente días normales. El mes de abril siempre es difícil para Ruanda y para muchos ruandeses en todas partes. Es un equilibrio entre recordar y seguir adelante que varía según la persona. Personalmente, pienso que he descubierto una gran fuerza dentro de mí que nunca pensé que tenía en 1994. Algunas veces, algunos días, camino por las calles de Washington o estoy manejando mi auto o en el trabajo y siento que estoy en un mundo totalmente distinto. Así que cada día es distinto.

-Louise Mushikiwabo

Resumen

La aplicación de los conceptos de Lund a la historia reciente de Ruanda provee un método gráfico de visualizar la escalada y desescalada de la violencia que condujo al genocidio.

Durante la primera mitad del siglo dominó una paz estable a medida que las divisiones sociales sustanciales, ocasionadas por el régimen colonial, quedaron ocultas por el poder tecnológico y militar superior de la administración colonial. Los belgas no proporcionaron una transición segura cuando abandonaron el país, y este período de paz estable llegó abruptamente a su fin. Para mediados de siglo, las tensiones escalaron rápidamente a niveles asociados con crisis y guerra de baja intensidad, un estado de relaciones que continuó durante tres décadas. Los esfuerzos de diplomacia en casos de

crisis parecían prometedores a principios de la década de los años noventa pero finalmente fracasaron catastróficamente.

Prueba corta – Capítulo 3

Usted ha completado todo el material del capítulo 3.
Realice ahora esta prueba corta.

1. La paz que experimentó Ruanda bajo el régimen belga no se basó en lo que Lund denomina “valores, metas e instituciones comunes”, sino que se impuso por la fuerza militar superior de la potencia colonial. Por lo tanto, la mejor descripción de esta paz sería...

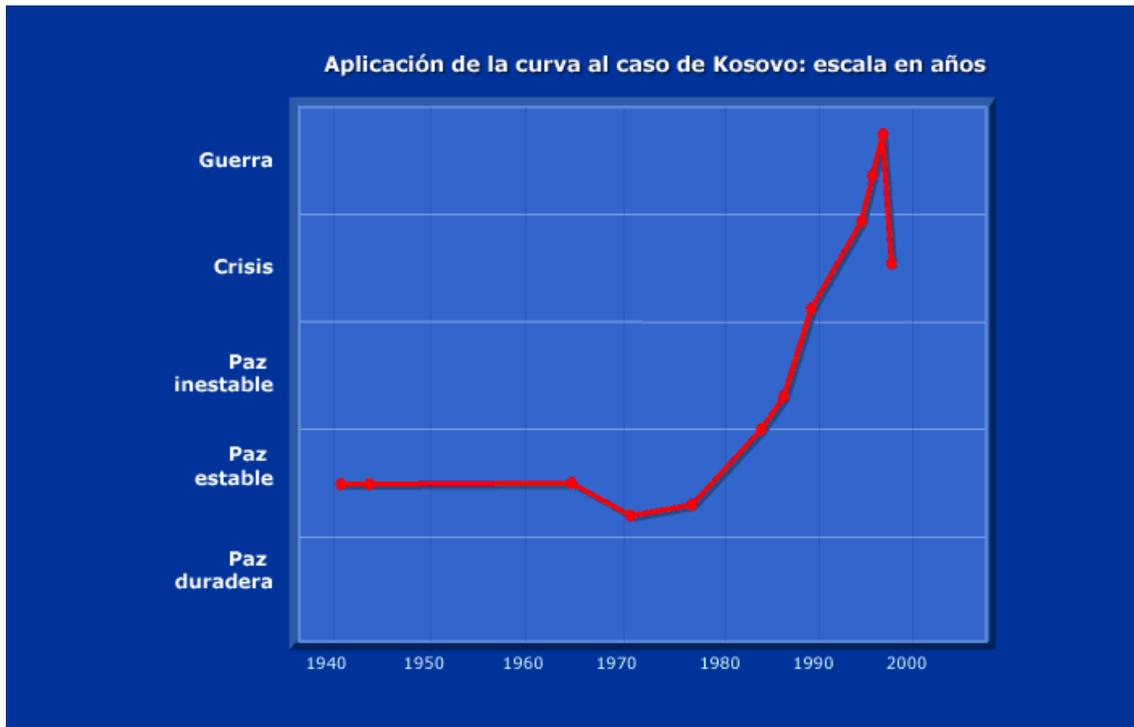
- A. Paz duradera.
- B. Paz estable.
- C. Cualquiera de las dos.
- C. Ninguna de las dos.

2.Cuál de las siguientes aseveraciones sobre el genocidio de Ruanda es verdadera:

- A. El genocidio fue planificado con mucha anticipación.
- B. Durante los primeros 100 días, la tasa de muertes en Ruanda sobrepasó la del holocausto en Europa Central.
- C. El Frente Patriótico Ruandés, integrado principalmente por refugiados tutsis, logró dar fin al genocidio en julio de 1994.
- D. Todas las anteriores son verdaderas.

Véase el apéndice para obtener las respuestas.

4: Aplicación de la curva del conflicto al caso de Kosovo



La batalla de Kosovo

El 28 de junio de 1389, en la planicie de Kosovo Polje, Serbia libró la batalla más famosa de su historia. Precisamente 600 años más tarde, durante una asamblea al aire libre en ese mismo campo de batalla, el nacionalista serbio Slobodan Milosevic evocó ese recuerdo para conseguir el respaldo de los serbios en su plan de eliminar la autonomía limitada de la que gozaban los albaneses de Kosovo. La retórica de Milosevic se fundamentaba en una larga tradición según la cual, en su lucha contra los albaneses, los nacionalistas serbios a menudo evocaban la memoria de la batalla de Kosovo.

No obstante, como señala Dan Serwer, esta retórica es problemática. Para comenzar, la batalla de 1389 se libró contra los otomanos de Turquía. En esa ocasión, serbios y albaneses batallaron del mismo lado y perdieron la batalla. Como sucede con muchos recuerdos tradicionales que se utilizan para justificar conflictos, éste ha asumido un significado muy distinto al de los eventos reales en los que se basa.

Versiones encontradas de la historia

Al analizar el conflicto en Kosovo, las personas enfrentan una tarea difícil debido a las distintas, y a menudo contradictorias, versiones de la historia. A pesar de que este curso no pretende realizar un estudio exhaustivo, existen ciertos hechos básicos que sirven para comenzar a explicar algunas de las tensiones en la región.

Tanto los serbios ortodoxos como los albaneses musulmanes han vivido en Kosovo desde antes de 1389 y, por ese motivo, ambos grupos han desarrollado un fuerte apego a la

tierra. Durante los primeros siglos, los serbios superaban en número a los albaneses pero, con el paso del tiempo, los serbios que buscaban mejorar su vida se fueron trasladando hacia Belgrado, en el interior, mientras que los albaneses tendieron a trasladarse hacia Kosovo en el norte. Como resultado, aunque los serbios todavía son más numerosos en la región en general, en Kosovo, los albaneses han constituido la mayoría desde fines del siglo XVIII. Al vivir en una pequeña región que cuenta con recursos limitados, a menudo las dos comunidades se han visto enfrentadas, ya sea individualmente o como parte de conflictos mayores, como las batallas de la Primera y la Segunda Guerra Mundial.

Puntos de vista

Pienso que sí tiene raíces históricas arraigadas y uno puede remontarse a 1389 si así lo desea. Pero el hecho es que en la batalla de Kosovo Polje de 1389, que a menudo se cita como uno de los momentos trascendentales de la historia serbia, los serbios y los albaneses batallaron unidos contra los otomanos, no unos en contra de los otros. A menudo, las personas desconocen este hecho..

No obstante, existe un largo historial de conflicto entre los serbios y los albaneses, especialmente en Kosovo. Es únicamente en el territorio albanés de Kosovo en la región balcánica donde predominan marcadamente los albaneses musulmanes con algunos católicos, pero no los ortodoxos. Y son estas diferencias de religión y de idioma, en particular las que forman la raíz del conflicto.

Los idiomas son mutuamente incomprensibles y en realidad tienen raíces diferentes. Con el paso de los años, ambos idiomas se han influenciado mutuamente, pero el hecho de que no se entiendan en su idioma natal, y que los albaneses definan su grupo étnico como uno lingüístico, no como uno religioso, es extremadamente importante y sirve de trasfondo para el conflicto.

-Dan Serwer

El aspecto más importante que se debe comprender sobre la historia de Kosovo es que no hay tal cosa como una historia indisputable y fáctica de Kosovo. Las partes del conflicto tienen sus propias historias encontradas que difieren entre sí en casi todo detalle significativo. Estas historias están muy, muy arraigadas y se ha derramado una gran cantidad de tinta en ambos lados, el serbio y el albano kosovar, argumentando los detalles borrosos de lo que sucedió en 1389, o la verdadera naturaleza de la ocupación otomana durante la Edad Media. A muchos de nosotros estas disputas nos parecen increíblemente recónditas y abstrusas, pero para los serbios y albano kosovares, estos debates tienen una gran resonancia.

-Anne Henderson

Yugoslavia bajo Tito

Después de la Segunda Guerra Mundial, los serbios y los albaneses de Kosovo vivieron una paz relativa bajo el yugo de Josip Broz Tito (1892-1980) en un estado monopartita socialista y autoritario conocido como la República Federal Socialista de Yugoslavia (RFSY).

Tito mantuvo un equilibrio complejo entre las varias nacionalidades del país. Los serbios representaban el grupo de mayor tamaño y gozaban de un puesto prominente. Los albaneses, un pueblo que superaba en número a los macedonios, montenegreses y eslovenos (cada uno de los cuales tenía su propia república dentro de la RFSY, al igual que los croatas, un grupo todavía más numeroso), recibieron la categoría de “nacionalidad” o *narodnost*. Una de las razones fue que, a diferencia de los otros pueblos de Yugoslavia, los albaneses constituían la mayoría en el estado-nación vecino de Albania y, por lo tanto, ya tenían su “propia” república independiente y separada.

Dentro de Yugoslavia, la población albanesa estaba dividida entre tres de las repúblicas (Serbia, Montenegro y Macedonia), donde constituía una minoría lingüística y cultural en cada una de ellas. La mayor parte de los albaneses vivía en la provincia de Kosovo dentro de Serbia, donde representaba la mayoría local y donde el activismo cultural y político albanés era más intenso.

Empleando la terminología de la curva del conflicto, los expertos en análisis de conflictos describen el período inmediatamente posterior a 1945 en Kosovo como una paz estable. La calma no se basaba en las metas, los valores y entendimientos comunes que caracterizan una paz duradera, sino que la paz y la estabilidad se mantuvieron gracias a la firmeza decidida de los líderes en el poder y estaban reguladas por un complejo sistema de administración entre las varias nacionalidades del país. Las destrezas políticas de Tito, incrementadas por su fama como líder de la resistencia durante la Segunda Guerra Mundial, fueron un elemento clave tanto del balance como de la concentración del poder.

De esta manera, la paz estable de Kosovo después de la Segunda Guerra Mundial exhibe algunas de las mismas características que las de Ruanda bajo la administración belga. Ambos casos también subrayan el hecho de que no se puede confiar en que una paz estable, nacional o internacional, se mantenga por sí misma. Existen diferencias de valores y metas, y a menudo se necesita de un esfuerzo activo para solucionar las disputas por medios que conserven y, de ser posible, fortalezcan la estabilidad. A pesar de que en general se realizaron esfuerzos de este tipo en Kosovo y Yugoslavia, a la larga resultaron ser insuficientes.

Yugoslavia durante la Guerra Fría

Tito se separó de la Unión Soviética en 1948, ayudó a formar el movimiento no alineado e hizo de Yugoslavia uno de los líderes del mismo. En Yugoslavia, sus paisanos se enorgullecieron del mayor perfil internacional de la nación y ese orgullo ayudó a fortalecer la cohesión interna del país. Independientemente de sus diferencias, la mayoría de los grupos compartían el deseo de Tito de limitar la influencia soviética en el país. Bajo el liderazgo de Tito, el país experimentó un largo período de paz estable, aunque los problemas subyacentes entre las varias nacionalidades sólo fueron subyugados, no resueltos. Mientras tanto, la postura antisoviética de Yugoslavia hizo que el Occidente no se enfocara en el tema de los derechos humanos en el país, ni en el problema de las nacionalidades. Además, para disuadir a los soviéticos de invadir la región, Tito creó un ejército relativamente fuerte y animó a los ciudadanos a que estuvieran bien armados y preparados para ofrecer el tipo de resistencia guerrillera que él dirigió durante la Segunda

Guerra Mundial. Cuando las confrontaciones en Yugoslavia se tornaron violentas durante la década de 1990, los antagonistas tuvieron fácil acceso a las armas y estuvieron bien preparados para luchar.

Puntos de vista

Había ciertos conflictos, y me refiero particularmente a los conflictos de la región balcánica, que de hecho se vieron ocultados por la relación entre las superpotencias. Yugoslavia había sido comunista en el pasado pero en realidad se encontraba entre los dos bloques. Estos eran políticamente neutrales y era muy importante para ambos lados que Yugoslavia no se convirtiera en un instigador, un centro de conflicto. Por ello, bajo el régimen de Tito, y brevemente después, y durante cierto tiempo posterior a este, existió en efecto un estado nacional que superó algunas de las tensiones étnicas que habían existido durante siglos.

-George Ward

Bueno, bajo Tito Yugoslavia vivió mayormente en una paz estable. Era una sociedad represiva, una que no permitía a las personas la libertad de expresión, que encarcelaba a las personas, que tenía un extenso aparato policial secreto. Era una dictadura porque todas las decisiones importantes eran, por último, tomadas por Tito. Pero en términos de conflicto, existía una situación más o menos estable. Hubo momentos de inquietud social en la antigua Yugoslavia, especialmente entre los albaneses, pero aún puede hablarse de una paz más o menos estable durante la mayor parte del régimen de Tito.

-Dan Serwer

La lucha por la autonomía

Durante todo el régimen de Tito, los albaneses de Kosovo se esforzaron por adquirir una mayor autonomía en sus propios asuntos y en ocasiones el gobierno central les otorgó concesiones.

1968

En 1968, un año conocido por las protestas políticas que tuvieron lugar tanto en el Oriente como en el Occidente, los albaneses de Kosovo se manifestaron para exigir una mayor autonomía regional y obtuvieron varias concesiones de las autoridades de Belgrado.

Junto con la región de Volvodina situada al norte de la región, se confirió a Kosovo el estatus de “provincia” de la República de Serbia. Además, a los líderes del Partido Comunista de Kosovo se les permitió izar la bandera albana bajo la yugoslava. En Pristina, la capital de Kosovo, se estableció una nueva universidad donde los cursos se impartían en albanés y se introdujeron libros de texto en dicho idioma en todo el sistema escolar de la región. Por lo menos a corto plazo estas medidas sirvieron para fortalecer la estabilidad de la paz en Kosovo, aunque persistían los problemas subyacentes presentados por el conflicto entre el nacionalismo serbio y el albanés.

1974

En 1974, se estableció una nueva constitución federal que otorgó mayor autonomía a las repúblicas constituyentes de Yugoslavia, a la vez que elevó el estatus de Kosovo al de república con su propio gobierno, constitución local y control de los sistemas legal y educativo. La nueva constitución fue diseñada para otorgar a las nacionalidades del país mayor control sobre los asuntos específicos que les afectaban.

Sin embargo, en la práctica, las repúblicas con frecuencia utilizaron sus nuevos poderes para frustrar las acciones del gobierno central y, por lo tanto, la estabilidad general recayó más sobre Tito. Cuando los albaneses comenzaron a actuar independientemente de la autoridad central, creció la ansiedad entre los serbios de Kosovo. Al mismo tiempo, la autonomía ampliada de Kosovo estaba incompleta porque no incluía las funciones internas de la policía, lo que condujo a una continua frustración por parte de los albaneses, la cual se vio agravada por el deterioro de la economía en Kosovo y en toda Yugoslavia. Más serbios emigraron de Kosovo a la región de Belgrado y sus alrededores, a la vez que más albaneses emigraron a Kosovo de la vecina Albania.

Por ende, mientras los eventos de 1968 resultaron en la reducción de las tensiones en Kosovo, éste no fue el caso con los de 1974. La constitución de 1974 fue un esfuerzo que por lo general no tuvo éxito en implantar medidas diplomáticas y políticas para preservar la paz estable. Por el contrario, las tensiones comenzaron a aumentar.

Puntos de vista

Tito llegó a creer que una manera de mantener cierto nivel de paz y armonía entre las muy distintas partes constituyentes de Yugoslavia era otorgar a cada una de las partes significativas una autonomía sustancial dentro de la cual pudieran, en cierta medida, gobernar sus propios asuntos políticos, culturales, económicos y sociales. Se suponía que la Liga de Comunistas de Yugoslavia sería el vínculo que proporcionaría una fuerza ideológica unificadora y mantendría así un lazo, un enlace entre todas las partes de Yugoslavia. Como parte de esta visión descentralizadora, pienso que 1974 es una fecha importante, por lo menos para Kosovo, cuando la nueva constitución le otorgó cierto grado de autonomía que nunca antes había tenido. Casi le confirió a Kosovo el mismo estatus dentro la Federación Yugoslava que a las repúblicas reconocidas. Tito esperaba que esa solución redujera los sentimientos nacionalistas y separatistas dentro de Kosovo.

-Anne Henderson

Opino que los albaneses en realidad nunca sintieron que Yugoslavia fuera su patria porque sencillamente había demasiadas diferencias en cuanto a idioma, herencia, tradición y religión entre los albanos kosovares y el resto de los yugoslavos. O sea, el mismo nombre “Yugoslavia” los excluye porque significa “los eslavos del sur” y los albaneses no son eslavos.

-Ylber Bajraktari

4.1: La desintegración de Yugoslavia

La muerte de Tito

Tito nunca nombró a un sucesor y después de su muerte en 1980, una junta presidencial de ocho miembros ejerció el poder. Estaba integrada por representantes de las seis repúblicas y las dos provincias autónomas, Volvodina y Kosovo. Esos representantes rotaban, ocupando el cargo de presidente, garantizando así un liderazgo discontinuo y, a la larga, sumamente sectario y faccionario.

La invasión soviética de Afganistán, junto con la confrontación entre Estados Unidos y la Unión Soviética en Centroamérica y por razones de política nuclear, elevó las tensiones de la Guerra Fría en todo el mundo e incitó una mayor militarización de la sociedad yugoslava. Hasta cierto punto, la resistencia continua ante la amenaza soviética proporcionó la última base acordada entre las repúblicas y provincias que constituían Yugoslavia para continuar con una autoridad central.

Sobre una base tan limitada, la autoridad central se tornó cada vez más ineficaz y empeoraron los problemas internos. Al ser la república más poderosa y la sede de la capital nacional (Belgrado), Serbia obtuvo el mayor beneficio de lo que quedaba de las estructuras centrales del poder, para detrimento y resentimiento de las demás repúblicas y provincias. La economía continuó deteriorándose durante la década de 1980.

Los problemas en Kosovo

En Kosovo, los albaneses abogaron por ser reconocidos formalmente como república, un movimiento que fue interpretado en Belgrado como un paso inaceptable hacia la secesión, ya que la integridad territorial seguía siendo vital para el régimen. No obstante, su importancia aumentó cuando salió a la luz el alcance de las deudas externas que el régimen de Tito había acumulado durante sus años finales. A medida que continuó aumentando el descontento en Kosovo, la paz se desestabilizó más y más, hasta que en 1981 se impuso la ley marcial en la provincia.

Puntos de vista

Tito murió. Uno de los mayores problemas de los gobiernos autoritarios y dictatoriales es la sucesión. En una democracia existe un proceso para ello, pero en las dictaduras hay muchas personas a quienes no les gusta el proceso, si acaso existiera uno. Tito estableció un sistema con una presidencia totalmente ineficaz que intentó equilibrar las seis repúblicas entre sí. Inevitablemente, el poder se inclinó hacia Serbia porque era la república más grande y la sede de la capital, y las personas en el poder en la Serbia central utilizaron el nacionalismo serbio como medio para retener el poder.

-Mike Lekson

En general, la situación en Yugoslavia comenzó a deteriorarse porque fue mucho más difícil contenerla después de la muerte de Tito. Muchas de las repúblicas comenzaron a separarse, lo que hizo que fuera mucho más difícil gobernar desde Belgrado de lo que había sido en el pasado. De manera que hubo un deterioro general, también en cuanto a la situación económica [había deterioro]. Después de la caída del muro de Berlín, quedó

claro que Yugoslavia ya no sería un país socialista y se desintegró según las divisiones nacionales.

-Dan Serwer

El ascenso de Milosevic

Después de Tito, se desencadenó una feroz batalla interna dentro de las estructuras de los partidos comunistas de las respectivas repúblicas constituyentes de Yugoslavia. En 1987, Slobodan Milosevic se convirtió en jefe del partido de Serbia con la misión de recentralizar la república.

Milosevic rescindió rápidamente la autonomía de Volvodina y volvió su atención hacia la resistencia de Kosovo donde, en 1989, pronunció su discurso en la ocasión del 600° aniversario de la famosa batalla.

Con el control de Volvodina, aliados leales en Montenegro, y una Macedonia dependiente en gran medida de Serbia, Milosevic pudo, gracias a la capitulación de la resistencia política en Kosovo, controlar cinco de los ocho puestos de la presidencia federal y, por lo tanto, tener el poder necesario para lograr la recentralización constitucional.

Para contrarrestar su lance, los líderes de las repúblicas de Eslovenia y Croacia manifestaron su solidaridad con el esfuerzo de los albaneses de Kosovo por retener los derechos políticos que habían adquirido bajo Tito y denunciaron las acciones de Serbia tachándolas de ilegales. No obstante, Milosevic, aprovechando la ola de nacionalismo serbio que había estimulado, anuló la resistencia albanesa, instaló a sus propios partidarios leales en el parlamento local y abolió la autonomía de la que había gozado la región desde 1968.

Estos pasos no invirtieron la creciente desestabilización de Kosovo, y Yugoslavia en general, sino todo lo contrario. Los nacionalistas serbios y albanos kosovares se encontraban en rumbo hacia una colisión.

Las protestas en todo Kosovo, entre ellas una huelga de hambre de los mineros albaneses en las minas de plomo y zinc de Trepca, se convirtieron en manifestaciones masivas que incitaron represalias violentas por parte de la policía. Kosovo pasó de un período de paz estable a uno de paz inestable.

Desde el punto de vista internacional, sólo en retrospectiva se puede afirmar que la situación en deterioro resaltó la necesidad de implantar mejores mecanismos institucionales de diplomacia preventiva. En esta etapa, Estados Unidos y la Unión Soviética apenas comenzaban a desarrollar áreas de cooperación, como la reducción de armamento nuclear y la solución de conflictos regionales fuera de Europa. Contar con una política exterior europea coordinada era una idea, no un hecho. De todos modos, faltaba la voluntad política para emprender acciones.

Puntos de vista

Un aspecto interesante de Milosevic fue el grado en el que su subida al poder fue impulsada por los medios nacionalistas de Serbia. Un evento que se cita muy frecuentemente como clave del auge de Milosevic es el discurso que pronunció en 1989 en Kosovo Polje, la escena de la gran batalla, un aspecto central en la mitología serbia que se remonta a 1389. De manera que Milosevic fue a Kosovo Polje para dar ese discurso y el propio discurso recibió una cobertura exhaustiva por parte de los medios nacionalistas de Serbia. Los jefes de redacción nacionalistas serbios y los líderes de los medios de difusión prácticamente inundaron las ondas transmisoras con las reclamaciones de Milosevic de que “nunca permitiremos que vuelvan a derrotarlos”, “los defenderemos”, “Serbia para los serbios”. Y mediante una redacción cuidadosa y diestra, Milosevic se convirtió en una estrella de los medios casi de la noche a la mañana y luego en un líder político muy poderoso por propio derecho. Milosevic en aquellos momentos era cautivo en cierto modo de su propio ascenso ya que había elevado su posición sacándole partido al desespero, el desasosiego y el resentimiento serbios de lo que veían como una persecución y discriminación perniciosas a manos de los albaneses de Kosovo.

-Anne Henderson

Para todos los efectos y propósitos, Milosevic era el presidente de Yugoslavia, quien constantemente participaba en juegos políticos, cambios a la constitución, el despido de jueces, la contratación de policías que lo apoyaban, la contratación de personal militar que lo apoyaba y el despido de los que no. Éste era un tipo que sólo quería estar en el poder y estaba dispuesto a hacer lo que fuera necesario para conseguirlo. De manera que hubo muchas guerras durante ese período, cuatro guerras en un período de diez años. Nuevamente, era obvio que esto tenía ciertas raíces étnicas. Había otros asuntos en juego, pero lo que en realidad causó los problemas fue el hecho de que Milosevic y otros como él estaban atizando el fuego.

-Albert Cevallos

La discriminación en Kosovo

Sin dejarse inmutar por las protestas albanesas, Milosevic tomó medidas fuertes en Kosovo. Su régimen se dio a la tarea de expulsar a los empleados albaneses de las instituciones del estado. Los albaneses fueron despedidos de sus empleos en escuelas, hospitales, fábricas y la administración pública.

El “Estado en la sombra”

Los líderes políticos albaneses de Kosovo continuaron resistiendo. En diciembre de 1989 Ibrahim Rugova fundó la Liga Democrática de Kosovo (o LDK). En julio de 1990, con el respaldo amplio de los albanos kosovares, Rugova declaró la república de Kosovo. Esto inició un período de administración paralela, o “estado en la sombra”, en Kosovo.

La administración paralela de Rugova organizó un “referendo clandestino” en septiembre de 1991, el cual indicó un apoyo abrumador a la independencia, y luego elecciones, mediante las cuales la LDK dominó el nuevo parlamento y Rugova se convirtió en presidente. Aunque no hubo supervisión internacional y el gobierno central no reconoció los resultados, los votos, con todas sus fallas, mostraron con claridad las aspiraciones

nacionalistas albanesas. El estado en la sombra ofreció empleo y servicios a los albanos kosovares que habían perdido sus empleos y eran tratados cada vez más como ciudadanos de segunda clase por las autoridades serbias.

La frágil paz de Kosovo se volvió mucho menos estable aunque la región aún no se encontraba en un estado de crisis. La represión se intensificó, pero bajo el liderazgo de Rugova, la población albanesa de Kosovo predicó y por lo general practicó la no violencia. Mientras tanto, la tensión en el resto de Yugoslavia y el asunto del estatus futuro de los serbios en Croacia y Bosnia-Herzegovina desviaron la atención de los líderes de Belgrado. No hubo a penas enfrentamientos entre los dos sectores de Kosovo, la administración oficial bajo dominio serbio y la sociedad albanesa rival, así que hubo poca violencia aunque ocurrieron manifestaciones frecuentes.

La posible violencia serbia también pudo haber sido frenada por una amonestación firme a Milosevic por parte de la administración del Presidente Bush padre afirmando que la contendría con una intervención de EE.UU. La administración de Bush temía que un enfrentamiento en Kosovo condujera a una guerra mayor que implicara a la República Yugoslava de Macedonia y las naciones separadas de Grecia y Turquía.

Puntos de vista

Hay muchas cosas que sencillamente saltan a la vista y luego cambian en cosa de un mes. Por ejemplo, solíamos jugar al fútbol y teníamos un campo de fútbol en el vecindario donde yo vivía. Así que solíamos jugar al fútbol. Al principio, cuando no había problemas, solíamos tener equipos mixtos integrados por jugadores albaneses, serbios o de otras minorías. De pronto, cuando llega Milosevic al poder y se revoca la autonomía de Kosovo, los equipos se dividen según los grupos étnicos. Hay albaneses de un lado y serbios de otro. De esa manera se convierte en algo más que ganar un partido. Se convierte en una victoria con un significado mayor. Esa es una parte.

Luego vas a la escuela. Las escuelas al principio están segregadas, al final te acaban expulsando de la escuela. Ya sabes, hay tantas cosas de las que no puedes disfrutar por ser albanés. Perteneces a un grupo étnico distinto. Ya no puedes disfrutar de los centros de convenciones, de los centros deportivos. No puedes ir a patinar o a esquiar porque eres albanés. No puedes disfrutar de las instalaciones de las bibliotecas públicas. No puedes comprar en un centro comercial en particular porque todas las tiendas son propiedad de serbios. Así que no puedes ir. No puedes ir a un bar en el centro de la ciudad porque todos los bares están en manos exclusivas de serbios. Así que tienes que modificar tu vida para ajustarte a esta nueva realidad que te fue impuesta de repente.

-Ylber Bajraktari

Durante la década de 1990, Milosevic y el gobierno serbio expulsaron sistemáticamente a los albaneses de muchas de las instituciones y, francamente, muchos de los símbolos de la vida de Kosovo. No se les permitía asistir a la escuela, no se les permitía trabajar en los hospitales, no se les permitía tener empleos, no se les permitía ocupar puestos políticos.

Así que los albaneses crearon lo que muchas personas denominan un “gobierno en la sombra”. Eligieron a su propio presidente, eligieron a sus propios representantes, abrieron escuelas en los hogares de las personas, [operaron] hospitales, clínicas para mujeres. Recuerdo visitar unas cuantas clínicas para mujeres que operaban literalmente en las salas de estar de casas particulares. No tenían suministros. No tenían enfermeras capacitadas, médicos, nada – medicamentos – pero funcionaban de esa manera porque eso es lo que se vieron forzados a hacer.

En cierto momento, un grupo de estudiantes que estaba muy molesto con la situación, y con razón, comenzó a protestar. Lo hizo sin violencia porque no tenía armas, y, de todos modos, no querían tomar las armas en contra de un oponente mucho más fuerte, así que comenzaron a hacerlo de manera no violenta.

-Albert Cevallos

Las guerras en Eslovenia, Croacia y Bosnia

El fin de la Guerra Fría también había afectado muy negativamente a la legitimidad del régimen federal de Belgrado y su habilidad de maniobrar eficazmente a nivel internacional. En junio de 1991, Eslovenia y Croacia declararon oficialmente su independencia de la Federación Yugoslava. El ejército federal principalmente serbio pronto se dio por vencido con Eslovenia, que no tiene frontera con Serbia y cuya población es predominantemente eslovena. Para octubre de 1991, las fuerzas federales habían abandonado la república. Por el contrario, Milosevic intentó mantener el control sobre Croacia, que colinda con Serbia y cuya población serbia constituía aproximadamente el 12%. Por un tiempo, las fuerzas serbias controlaron casi un tercio del territorio de la república, pero para 1995 Croacia había recuperado todas sus tierras excepto una pequeña franja.

Bosnia-Herzegovina también declaró su independencia, pero con su mezcla de serbios ortodoxos, croatas católicos y bosnios musulmanes, estaba separada por divisiones étnicas. En la guerra que siguió, Milosevic intervino activamente en apoyo de la facción serbia, mientras que el nuevo gobierno de Croacia apoyó a la facción croata. La brutalidad de la contienda, que incluyó la violación sexual como arma de guerra y la matanza de civiles, generó una enorme cantidad de odio, temor y desconfianza.

Los esfuerzos de la comunidad internacional por detener la violencia fueron ineficaces durante la mayor parte de la guerra, según lo demostró de manera trágica en 1995 la masacre serbia de miles de bosnios musulmanes en la aldea de Srebrenica, que estaba supuestamente bajo protección de la ONU. Finalmente, después de intervención y presión internacionales concertadas, la guerra de Bosnia concluyó con la firma formal de los Acuerdos de Paz de Dayton en diciembre de 1995.

La formación del Ejército de Liberación de Kosovo

Para Kosovo, estos eventos significaron el fin de la paz inestable y la llegada de una crisis de rápida escalada. Después de perder el control sobre Eslovenia y Croacia, y por último haber abandonado a los serbios de Bosnia, Milosevic aumentó su represión en Kosovo como “última defensa” del nacionalismo serbio. Lanzó su línea extremista en

contra de los albaneses de Kosovo como lo dictaba el imperativo de proteger la integridad territorial de Serbia. Los recursos militares serbios cambiaron para emprender acciones en Kosovo. Al mismo tiempo, los albaneses de Kosovo vieron a los croatas y eslovenos ganar su independencia y, pese a la violencia, tomaron aliento. En Kosovo apareció una nueva fuerza guerrillera que se denominó el Ejército de Liberación de Kosovo o ELK (UCK, en albanés) Los miembros del ELK abogaron abiertamente por la unificación de Kosovo con Albania y escalaron su campaña de violencia en contra de la presencia serbia en la provincia.

El colapso de Albania

Para 1996, el nuevo Partido Democrático de Albania había supervisado la rápida extinción de tal vez la economía comunista más disfuncional del mundo, seguido de un esfuerzo generalmente sin éxito por introducir una economía de mercado libre.

En lugar de inversiones productivas y formación de capital, abundaban las inversiones de estafas de pirámide que prometían grandes y fáciles rendimientos sobre el capital invertido por individuos particulares.

A principios de 1997, cierto número de estas estafas colapsaron (como cabía esperar), lo que enriqueció a un puñado de personas a costa de muchos otros inversionistas más pequeños que, según se informó, perdieron más de mil millones de dólares.

Esto desató la caída virtual del estado albanés. Se saquearon barracones y arsenales, y se confiscaron cantidades inmensas de armas, muchas de las cuales cayeron en manos del ELK. A medida que la inestabilidad albanesa amenazaba con desbordarse hacia otros países, los esfuerzos internacionales por ayudar a Albania hicieron resaltar la necesidad de emprender esfuerzos similares en Kosovo.

Diplomacia en momentos de crisis

Para fines de la década de 1990, se habían establecido nuevos mecanismos institucionales para ayudar a la comunidad internacional a realizar labores diplomáticas en momentos de crisis, bajo el supuesto de que existía la voluntad política de emplearlos. Como resultado de su participación en Bosnia, tanto Estados Unidos como la Unión Europea (que había fortalecido enormemente la coordinación de su política exterior) se habían comprometido en mayor grado con la estabilidad de la antigua Yugoslavia. El “Grupo de Contacto”, que incluía a Estados Unidos, Rusia y estados europeos clave, había presenciado las negociaciones de los Acuerdos de Dayton impulsadas por Estados Unidos, había ayudado a supervisar su puesta en práctica y ahora volvía su atención al control de la crisis en Kosovo. La OSCE, que había mantenido la vigilancia sobre Kosovo durante años, también se había vuelto cada vez más operativa ya que desempeñó un papel de gran importancia en la puesta en práctica de los Acuerdos de Dayton.

No obstante, con la guerra de Bosnia, la comunidad internacional no sólo obtuvo un mayor sentido de cuán sangrienta podría volverse una guerra en Kosovo, sino también de cuán difícil podría ser prevenirla debido al nivel de esfuerzo diplomático que requirió

terminar la guerra de Bosnia en Dayton. La diplomacia en momentos de crisis en Kosovo demostró ser igual de complicada.

Puntos de vista

Éste fue el origen de lo que ahora se denominan las guerras yugoslavas de sucesión. Primero hay una guerra muy breve por la independencia de Eslovenia, pero hay relativamente pocos serbios que viven en Eslovenia, así que Milosevic permite su separación muy fácilmente. Luego le sucede una guerra parecida por la sucesión de Croacia, y esa es una cuestión mucho más seria porque el porcentaje de ascendencia serbia entre la población de Croacia es mucho mayor, en particular en las áreas fronterizas entre Croacia y Bosnia. Los serbios se establecieron allí hace cientos de años. Milosevic hizo un esfuerzo por establecer una república serbia en esos territorios para que Croacia, al separarse de Yugoslavia, no pudiera llevarse esos territorios serbios. Lo que hace es una limpieza étnica de croatas en esos territorios. Luego la guerra progresa hacia Bosnia donde existe una enorme mezcla de poblaciones, mucho más que en Croacia.

-Dan Serwer

Básicamente, en la década de 1990, no había mucho que hacer para los jóvenes de ascendencia albanesa en Kosovo. Cuando surgió el ELK, uno tenía dos alternativas, continuar siendo no violento sin lograr ningún tipo de resultado, o unirse a las filas de las guerrillas. Así que yo estaba como en el medio porque para entonces ya no estaba de acuerdo con la no violencia porque veía que no producía ningún fruto pero, por otro lado, no estaba listo para unirme a una fuerza guerrillera ya que pensaba que utilizar la violencia no era algo que concordara con la manera en que me crié. Así que yo estaba prácticamente en el medio, pero existía esta gran necesidad de hacer algún tipo de contribución, había que tener un impacto y cambiar las cosas.

Así que lo que se nos ocurrió a mis amigos y a mí fue que, como el conflicto de Kosovo comenzaba a cobrar mucha atención en los medios internacionales, llegarían muchos periodistas estadounidenses, muchos periodistas británicos y nos contratarían. La BBC contrató a uno de mis colegas, ABC News me contrató a mí, CNN contrató a otra persona, APTN contrató a otra. Así que nosotros desempeñábamos el papel, en cierta medida, de expertos en el terreno. Llevabas al equipo de ABC News a la aldea que fuera atacada. O sea, ABC News te proporcionaba protección y te llevaba como periodista local a esa aldea en particular, porque, como albanés, la policía serbia nunca te mataría si trabajabas para ABC News. Así que íbamos con ABC News, hacíamos de traductores, entrevistábamos a los sobrevivientes y luego regresábamos y escribíamos nuestro propio reportaje.

Eso tuvo una importancia doble para nosotros. Por un lado, nos permitió hacer nuestro trabajo, que fue el de informar a nuestro público de lo que estaba sucediendo en el campo. El segundo nivel de importancia fue aún mayor, y ése fue el de comunicar el mensaje al extranjero, el de comunicar por medio de ABC News lo que estaba sucediendo en Kosovo.

Yo recuerdo un reportaje una vez cuando trabajaba para ABC News en el que informamos de una masacre que sucedió en la aldea de Racak. Entonces nuestro productor llamó a Washington, y la oficina de prensa de Washington se enteró de que el Presidente Clinton había visto el reportaje y había quedado muy conmovido por lo que hicimos. Eso, en cierto modo, nos resulto muy gratificante porque sabíamos que el mensaje se estaba transmitiendo y que, a la larga, nos enviarían ayuda.
-Ylber Bajraktari

4.1: La guerra de Kosovo

Guerra

A principios de 1998, los enfrentamientos violentos entre el ELK y el Ejército Nacional Yugoslavo de Milosevic (que para entonces se había convertido, en efecto, en una fuerza completamente serbia) estaban muy esparcidos. El conflicto había progresado de crisis a un nivel de guerra, haciendo que terceros cambiaran su enfoque de la diplomacia en momentos de crisis a la gestión o manejo de conflictos.

La comunidad internacional, bajo el liderazgo de Estados Unidos, intentó persuadir a ambos bandos para que desistieran, pero la violencia siguió escalando a medida que las fuerzas serbias buscaban destruir el ELK y recuperar el control de la provincia. Por su parte, el ELK libró una campaña guerrillera que con frecuencia resultó brutal y sangrienta. En numerosas ocasiones, las fuerzas serbias regulares y la policía paramilitar serbia reaccionaron de manera exagerada a las provocaciones deliberadas del ELK y expulsaron a mujeres y niños de sus hogares, saquearon e incendiaron viviendas que no tenían ninguna conexión directa con los guerrilleros del ELK y ejecutaron a hombres adultos en las aldeas.

Las etapas finales de la guerra

Más de medio millón de personas fueron desplazadas internamente por las batallas en las que las fuerzas federales experimentaron éxitos significativos. En octubre, la amenaza de imposición de la paz por medio de ataques aéreos por fuerzas de la OTAN finalmente obligó a Milosevic a cesar todas las ofensivas, retirar algunas de las fuerzas y permitir la presencia de observadores internacionales.

Pero la intervención de la OTAN no fue suficiente para terminar el conflicto, y la actividad militar continuó en ambos bandos. El punto de inflexión se alcanzó en enero de 1999, cuando los observadores internacionales informaron de que las fuerzas de seguridad serbias habían matado a más de 40 civiles albaneses en la aldea de Racak.

La comunidad internacional emprendió esfuerzos diplomáticos para controlar el conflicto, los cuales estaban respaldados por la posibilidad de imponer la paz por medio de la fuerza militar.

La OTAN amenazó nuevamente con emprender ataques aéreos para obligar al gobierno de Belgrado a participar en una conferencia de paz en Rambouillet, Francia, en febrero.

Se presentó un borrador de un acuerdo político a ambos bandos, junto con una autorización para permitir que una fuerza internacional bajo el mando de la OTAN se encargara de garantizar la seguridad de los kosovares.

Después de resistir la propuesta de acuerdo por más de dos semanas, la delegación albanesa de Kosovo finalmente firmó el acuerdo, pero únicamente después de enterarse de que no surtiría efecto debido a que la delegación serbia había rehusado firmarlo.

Ante la extendida limpieza étnica de albanos kosovares llevada a cabo por fuerzas de seguridad serbias, y en medio de la determinación internacional de no permitir el asesinato en masa de civiles como había sucedido en Bosnia, el 24 de marzo de 1999 la OTAN emprendió una campaña aérea en contra de Yugoslavia, la cual continuó durante casi tres meses.

A medida que aumentó la escala de las operaciones militares serbias en contra de la población civil albanesa de Kosovo, los paramilitares serbios también comenzaron a operar en la provincia. Se produjeron matanzas en masa de más de 2.000 albanos kosovares en la provincia, y cientos de miles de personas fueron forzadas a abandonar sus hogares. Por temor por su propia seguridad frente a las fuerzas del gobierno y los paramilitares, más de la mitad de la población albanesa de Kosovo buscó refugio fuera de Yugoslavia, en Albania o Macedonia. A pesar de que la mayoría de los refugiados recibieron albergue con familias o amigos, muchos se albergaron en campamentos. Mientras tanto, el ELK continuó batallando contra las fuerzas Yugoslavas.

La campaña aérea de la OTAN infligió daños graves a la infraestructura de Serbia. En junio de 1999, Milosevic firmó un acuerdo para retirar las fuerzas militares y paramilitares serbias de Kosovo y permitir el ingreso de las fuerzas de la OTAN. Por fin, la pacificación había tenido éxito y se sentaron las bases para imponer la paz y las operaciones de mantenimiento de la paz.

Puntos de vista

Para el verano de 1998, ya se libraba una contienda de gran envergadura en Kosovo entre las tropas serbias y el ELK. Como resultado, había un gran sufrimiento humano entre los civiles, los civiles albaneses de Kosovo. Muchos civiles fueron desplazados, de manera que se dio una catástrofe humanitaria dentro de Kosovo, pero también muchos refugiados huyeron hacia Albania y Macedonia, así que existía este gran potencial de que se extendiera el conflicto por la región. Ahora la comunidad internacional era más consciente de lo que Milosevic era capaz de hacer. Consciente de lo que hizo en Srebrenica, Bosnia en 1995, consciente de los campamentos que sus fuerzas establecieron en Bosnia, consciente de lo que era capaz de hacer en Croacia, la comunidad internacional respondió más rápidamente a lo que sucedía en Kosovo. Sabían que, a la larga, Milosevic les haría a los albaneses de Kosovo lo mismo que sus fuerzas hicieron a los musulmanes de Bosnia y a los croatas de Croacia.

-Ylber Bajraktari

El conflicto escalaba y no se mostraba ninguna moderación, ni había señales por parte del gobierno central de mostrar moderación alguna a medida que libraba la guerra. Y ciertamente no convencía ni a mentes ni a corazones . Era una guerra en la que había una gran preocupación, dado el historial de limpieza étnica del gobierno de Milosevic en Bosnia, porque se pensaba que lo que pretendía alcanzar era matar u ocasionar la huída de la gran mayoría de los albaneses de Kosovo. De manera que fue una contienda muy sombría y muy violenta que concluyó únicamente cuando intervino la comunidad internacional, tanto con un plan diplomático como militar cuando la OTAN comenzó a atacar blancos en la propia Serbia, en toda Serbia, no sólo en Kosovo.

-Mike Lekson

La reconstrucción después del conflicto

Tan pronto como Milosevic acordó retirarse, comenzaron a regresar muchos de los refugiados albanos kosovares y muchos de los serbios restantes comenzaron a irse. Al concluir la fase de guerra del conflicto, volvió a convertirse en crisis. Con el fin de controlar la crisis y supervisar la reconstrucción posbélica, la Resolución 1244 del Consejo de Seguridad de la ONU autorizó y estableció una gran presencia militar bajo el liderazgo de la OTAN y la presencia civil de la ONU. Las organizaciones no gubernamentales se propagaron en Pristina y en otros lugares para brindar servicios y asistencia durante la reconstrucción de la sociedad civil.

Hubo una racha inicial de asesinatos de “revancha” de serbios y sus presuntos colaboradores, la cual aceleró la partida de quienes se consideraban blancos. Por lo tanto, una de las prioridades de la comunidad internacional fue crear una base para terminar el conflicto de manera duradera mediante el restablecimiento de la ley y el orden en la provincia. La ONU desplegó una fuerza policial civil internacional (PoCiv). La Organización de Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE) organizó el entrenamiento de la policía local, además de desempeñar un papel más extenso en la creación de instituciones, la realización de elecciones, la supervisión de derechos humanos y el apoyo a medios de comunicación democráticos.

El ELK fue desmilitarizado formalmente y se convirtió en varios partidos políticos. Algunos antiguos miembros de este grupo retuvieron sus armas y continuaron usándolas para propósitos políticos y privados. En particular, los serbios continúan siendo blancos de ataques. La violencia mortal se usa también en batallas políticas entre los distintos partidos albaneses.

Puntos de vista

La campaña de bombardeo de la OTAN concluyó en junio de 1999 después de llegar a un acuerdo con el gobierno de la antigua Yugoslavia. Ahora, el enigma principal es que la condición final de Kosovo aún no se ha resuelto. Los albaneses continúan insistiendo, como lo han hecho desde el principio del conflicto, que sólo la independencia completa representa un fin aceptable a este conflicto. Rechazan categóricamente cualquier relación continua con Serbia y parece que el insistir en una relación de este tipo sencillamente no es posible por el hecho de que los últimos elementos de la antigua Federación Yugoslava, que es la actual semi-unión de Serbia y Montenegro, probablemente también se

desintegren en un par de años. Además, en realidad no existe justificación para continuar insistiendo en que Kosovo, único entre los componentes de la antigua Yugoslavia, permanezca dentro de este estado derrelicto.

-Anne Henderson

Las Asociaciones para la Paz nacieron de una serie de reuniones entre estudiantes serbios y albaneses en 1998, es decir, antes de la guerra en Kosovo. En aquel entonces, era aún peligroso reunirse para estos muchachos. Las tensiones aumentaban cada día, se suponía que los serbios odiaban a los albaneses, la policía golpeaba a los estudiantes, la situación era bastante dura.

Estos estudiantes habían estado reuniéndose a escondidas, y yo había participado como moderador de algunas de esas conversaciones. Aproximadamente un año después de la guerra de Kosovo, hacia finales de 1999 y principios de 2000, algunos de esos mismos estudiantes de repente estaban en el parlamento, eran los asistentes de primeros ministros o estaban a cargo de las organizaciones más importantes de la región. En otras palabras, causaron un impacto. Tenían autoridad y no temían usarla para hacer el bien, de manera que empezaron a preguntarme sobre los demás.

Así que decidí llevar a unos cuantos de ellos a un viaje de fin de semana, cinco o seis de ellos. Fuimos a Montenegro, donde se estaba seguro, donde podían reunirse abiertamente para ver cómo sería volver a comunicarse. Hubo mucha emoción, hubo mucha tensión, muchos malentendidos sobre los demás, pero la reunión fue un éxito y todos decidieron que había llegado la hora de comenzar a cerrar algunas de esas brechas, de volver a comunicarse, a cultivar relaciones con la próxima generación de líderes, que querían colaborar, que estaban hartos de las guerras y querían salir adelante.

-Albero Cevellos

El derrocamiento de Milosevic

A la larga, las acciones de Milosevic durante la década de los noventa hicieron que la comunidad internacional tratara al gobierno de Serbia como indeseable. El apoyo financiero internacional para los medios de comunicación libres y la oposición política consiguieron llegar al país, junto con la promesa de que se asignaría más ayuda para la reconstrucción y la recuperación a cualquier gobierno democrático nuevo.

Mientras tanto, el ambiente en Serbia se tornó cada vez más violento, a medida que las matanzas y los asesinatos tipo mafia se convertían casi en la orden del día. Se formó una nueva coalición, la Oposición Democrática de Serbia, la cual eligió a un solo candidato para retar a Milosevic.

El candidato, Vojislav Kostunica, era un abogado nacionalista reconocido por lo general como totalmente ajeno a la corrupción que se había convertido en una característica común de la política en Serbia.

Con el apoyo de la coalición y de la OTPOR, una organización estudiantil de oposición a Milosevic, Kostunica ganó la primera ronda. Como lo había hecho anteriormente en su

carrera política, Milosevic disputó los resultados. Sin embargo, esta vez las protestas de la oposición fueron organizadas y extensas, y las fuerzas de seguridad no recurrieron o no pudieron recurrir a la fuerza para aplacarlos. Milosevic reconoció la derrota. Con el derrocamiento de Milosevic, la situación en Kosovo finalmente se calmó y pasó de una condición de crisis a una de paz inestable.

Kosovo en la actualidad: paz inestable

La Resolución 1244 del Consejo de Seguridad no definió el estatus final de la provincia, y su futuro continúa incierto. Aunque técnicamente aún forma parte de Serbia, Kosovo no está bajo la autoridad de Belgrado. Los albaneses de Kosovo siguen insistiendo en la independencia, mientras que la minoría serbia muy reducida de Kosovo insiste en permanecer como parte de Serbia.

Mientras tanto, los kosovares enfrentan el reto de trabajar juntos para solucionar asuntos urgentes. Las elecciones municipales de octubre de 2000 se vieron precedidas y seguidas de asesinatos de líderes políticos. Sin embargo, esas elecciones, junto con las elecciones de una asamblea general de Kosovo en noviembre de 2001, establecieron la base de un gobierno autónomo democrático en Kosovo.

En marzo de 2002 se formó un gobierno con poderes limitados bajo autoridad de la ONU. Hasta principios de 2008 Kosovo seguía siendo un protectorado internacional bajo administración de las Naciones Unidas.

Puntos de vista

La estrategia clave que nos ayudó a ser eficaces en la lucha contra Milosevic fue la no violencia, porque, primero que nada, cuando alguien tiene la fuerza del estado bajo su poder, y no eres tú, no es posible atacar su punto más fuerte. Así es como se pierde. Así que lo que hicimos fue simplemente intentar atacarlos en su punto más débil. Nos enfocamos en la juventud, el futuro. Diseminamos un mensaje positivo, y pienso que esta lucha y manera de trabajar no violenta al estilo de Gandhi, por decirlo así, representó nuestra ventaja estratégica clave en contra de Milosevic porque él sencillamente no podía convencer al pueblo, no podía acusarnos de nada. Sólo estábamos ahí, expresando nuestro punto de vista de manera legítima y democrática, y él simplemente no tenía nada que echarnos en cara. Todos éramos estudiantes universitarios, sabe, muchachos buenos, y pienso que eso es lo que en realidad le puso en una posición en la que si quería hacernos daño le costaría mucho.

-Milan Samardzic

Había cientos de estudiantes en todo el país, cientos de miles, cuyos padres a su vez, cuando comenzaron a ser arrestados, acosados por la policía, se involucraron. Y sus hermanos y hermanas se involucraron. Una cita muy famosa de la revolución del 5 de octubre proviene de un oficial de la policía: Cuando le preguntaron por qué no disparó a la muchedumbre, su respuesta fue, “porque sabía que mis hijos estaban en esa muchedumbre”.

Eso fue lo que sucedió. Pudieron involucrar a las personas ordinarias, quienes de repente no tenían nada que perder pero sí mucho por lo que preocuparse.
-Albert Cevallos

Resumen

Al igual que en el caso del genocidio de Ruanda, la aplicación de los conceptos de Lund a la historia reciente de Kosovo provee un método gráfico de visualizar la escalada y desescalada del conflicto.

Durante más de treinta años después de la Segunda Guerra Mundial, las tensiones nacionalistas se mantuvieron bajo control por parte de un estado monopartita socialista, en el cual había distintas repúblicas e intereses étnicos que estaban en equilibrio. Los albaneses de Kosovo hasta lograron algo de progreso hacia su autonomía durante este largo período de paz estable.

No obstante, después de la muerte de Tito, Yugoslavia comenzó a desintegrarse, la tensión en Kosovo comenzó a aumentar de manera constante y pasó de paz inestable, a crisis y a guerra.

Los esfuerzos repetidos por evitar el conflicto y gestionar la crisis fracasaron finalmente en 1999, lo que condujo al bombardeo por parte de la OTAN que terminó en la guerra. Kosovo regresó a la crisis durante la fase después del conflicto, y la comunidad internacional colaboró para ayudar a impulsarlo hacia la paz, incluso si al principio ésta era inestable.

Prueba corta – Capítulo 4

Usted ha completado todo el material del capítulo 4.
Realice ahora esta prueba corta.

1. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones relacionadas con la población de Kosovo y la antigua Yugoslavia es verdadera?

- A. Los serbios constituían el grupo étnico más grande de la antigua Yugoslavia y de Kosovo.
- B. Los albaneses constituían una minoría en Kosovo y en la antigua Yugoslavia.
- B. Los albaneses constituían una minoría en Kosovo, mientras que los serbios eran el grupo étnico más grande de la antigua Yugoslavia.
- A. Los albaneses constituían el grupo étnico más grande de Kosovo, mientras que los serbios eran el grupo étnico más grande de la antigua Yugoslavia.

2. Los Acuerdos de Paz de Dayton:

- A. Vincularon la retirada de las fuerzas croatas en Bosnia a la retirada de las fuerzas serbias en Kosovo..
- B. Dejaron la cuestion de Kosovo como un asunto a resolver más adelante.
- C. Autorizaron el bombardeo que finalmente paró los pies a Milosevich en Kosovo.
- D. Ninguna de las anteriores.

Véase el apéndice para las respuestas.

5: Marco analítico

Herramientas complementarias

Según demuestran los ejemplos de Ruanda y Kosovo, trazar la intensidad de un conflicto a lo largo del tiempo produce una historia con un enfoque específico. La gráfica resultante ilustra la intensidad del conflicto en sus etapas de paz estable, paz inestable, crisis, guerra y el inicio de la inversión de esta secuencia.

Asimismo, la familiaridad con los conceptos correspondientes de la curva, la diplomacia preventiva, la diplomacia en momentos de crisis, el establecimiento de la paz, la imposición de la paz, el mantenimiento de la paz y la reconstrucción posterior al conflicto permiten entrever el tipo de intervención utilizada, o la que pudiera haber sido de utilidad en cierta etapa del pasado o, en el caso de un conflicto en curso, la que se podría utilizar en el presente.

Así como la curva del conflicto proporciona una manera estructurada de analizar la historia de un conflicto, el marco analítico provee un método riguroso para estudiar un conflicto en un momento determinado. El marco se deriva de la publicación *Democracy and Deep-Rooted Conflict: Options for Negotiators* (La democracia y los conflictos arraigados: opciones para negociadores). [Copyright © International Institute for Democracy and Electoral Assistance (International IDEA), 1998. <http://www.idea.int/>].

Este marco es una herramienta verbal que consiste en una serie de preguntas que están organizadas dentro de cinco temas clave.

Actores

- ¿Quiénes son los protagonistas del conflicto?
- ¿Quiénes son los actores secundarios?
- ¿Quién más tiene influencia en los acontecimientos?

Raíces del conflicto

- ¿Qué impulsa el conflicto?
- ¿Cuáles son las necesidades y los temores de cada grupo?

Asuntos, alcance y escenario

- ¿Cuáles son los asuntos clave de cada bando?
- ¿En qué fase se encuentra el conflicto?
- ¿Quién sufre más?

Poder, recursos y relaciones

- ¿Cuáles son los recursos y las capacidades de cada bando?
- ¿Cuál es el estado de las relaciones entre los líderes?
- ¿Cuáles son los canales de comunicación existentes?

Historia de la relación

- ¿Coexistieron pacíficamente alguna vez las partes?

¿Cuáles fueron los intentos previos de llegar a un acuerdo y por qué fracasaron?
¿Existe un patrón de fracasos?

Esta lista de preguntas no es definitiva, ninguna lista de este tipo podría serlo. Para un conflicto en particular, algunas preguntas serán más útiles que otras. De hecho, se han redactado marcos adicionales que se ajustan a tipos específicos de conflictos. Naturalmente, un analista investigador encontrará continuamente preguntas nuevas que plantear. Este marco tiene la intención de ser un punto de partida, una serie de preguntas básicas que deben plantearse en cualquier conflicto.

En las siguientes páginas, aplicaremos este marco a los conflictos de Ruanda y Kosovo. En ambos casos, nos concentraremos en la etapa del conflicto justo antes de estallar las hostilidades principales: a principios de abril de 1994 en el caso de Ruanda y a finales de diciembre de 1997 en el caso de Kosovo.

Puntos de vista

En cierta manera, pienso que el marco es una instantánea y la curva es un largometraje. La curva representa una historia que examina la trayectoria del conflicto durante un período de tiempo y dónde se encuentra en la actualidad. Eso proporciona un sentido del transcurso del conflicto. El marco conlleva estudiar los protagonistas, las raíces del conflicto, las relaciones y el equilibrio del poder en un momento determinado. Naturalmente, es importante también estudiar la historia, pero en cierta medida el marco “congela” el conflicto en la actualidad y lo evalúa desde ese punto de vista. De manera que existe una relación de reciprocidad entre los dos dispositivos.

-George Ward

Lo que tenemos en el marco es una manera de garantizar que, a medida que se define el problema, se hayan tomado en consideración los elementos esenciales del mismo y se haya contemplado cada uno de ellos. Se aplicaría a un conflicto en cualquier etapa de la llamada curva, independientemente de que se hable de una paz inestable, crisis o guerra, o de la escalada o desescalada por la curva de campana. Es una manera de estudiar una situación y garantizar que se hayan analizado todos los factores importantes. Es posible que le ayude a definir si un conflicto se encuentra en una u otra etapa en particular, o puede que ya crea que sabe en qué etapa se encuentra. De cualquier forma, el marco analítico es una manera de garantizar que se hayan contemplado los elementos esenciales de lo que constituye el conflicto para poder decidir cómo abordarlo y qué hacer al respecto.

-Mike Lekson

5.1: Actores

Por lo general, los analistas comienzan por identificar los actores de un conflicto. Además de los gobiernos, los actores pueden incluir organizaciones internacionales e instituciones financieras, así como grupos de identidad, facciones dentro de los grupos, grupos interesados en un asunto específico, actores externos, posibles pacificadores y

posibles adversarios. Por lo general, los analistas distinguen entre el liderazgo superior, el liderazgo intermedio y el liderazgo de base dentro de los grupos.

¿Quiénes son los protagonistas?

Normalmente, se consideran protagonistas a las partes involucradas directamente en el conflicto. En Kosovo, los protagonistas principales incluyeron la facción serbia encabezada por Slobodan Milosevic, la Liga Democrática de Kosovo y su “gobierno en la sombra” bajo el mando de Ibrahim Rugova, y el Ejército de Liberación de Kosovo. En Ruanda, los protagonistas incluyeron el gobierno multipartita encabezado por hutus moderados, el liderazgo extremista del Poder Hutu, las fuerzas armadas ruandesas bajo mando hutu y el Frente de Liberación Patriótico encabezado por tutsis.

¿Quiénes son los actores secundarios?

Los actores secundarios no son partes activas del conflicto pero tienen un alto grado de interés e influencia en el mismo, a menudo debido a su proximidad. En Kosovo, los actores secundarios fueron la República de Albania y las antiguas repúblicas de Yugoslavia, en particular Macedonia y Montenegro, con grandes poblaciones albanesas. En Ruanda, un actor secundario muy importante fue la *Radio Télévision Libre des Mille Collines* (RTL), la emisora que instó a la matanza de tutsis y hutus moderados.

¿Qué otras partes tienen influencia en los acontecimientos?

Además de los protagonistas principales y secundarios, los analistas toman en consideración a otras partes que tienen intereses e influencia en los acontecimientos, entre ellos actores regionales e internacionales. En Ruanda, los protagonistas regionales fueron Uganda y Tanzania, mientras que los protagonistas internacionales con influencia fueron la Organización de las Naciones Unidas, los Estados Unidos, Bélgica y Francia. En Kosovo, los Estados Unidos, el Reino Unido, Rusia, Alemania, Francia e Italia conformaron el Grupo de Contacto, el cual tuvo considerable influencia en los acontecimientos. Las organizaciones internacionales con influencia fueron la Organización de las Naciones Unidas, la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa, la Unión Europea y la OTAN.

Puntos de vista

Primero hay que ver quiénes son los actores, quiénes son los protagonistas y los actores secundarios, y qué otras influencias externas existen. Ésa es la primera pieza. Por ejemplo, en Ruanda hay que remontarse a la primavera de 1994 justo antes del genocidio. Hay una camarilla de hutus en el poder alrededor del presidente, los extremistas hutus; está el FPR, que es parte del acuerdo de paz negociado; están las fuerzas armadas ruandesas; la estación de radio que está siendo manipulada por el poder hutu, la RTL, prácticamente vomitando mensajes de odio; hay algo de participación internacional mediante el pequeño contingente de la ONU allí; y por último, los franceses también se involucran cuando comienza el genocidio y lanzan la *Opération Turquoise*. Uganda le dijo al FPR, “ustedes no regresan a Uganda”, obligándoles básicamente a seguir adelante. Así que hay muchos actores distintos, principales y secundarios, involucrados en la primavera de 1994.

-Greg Noone

Bueno, ante todo están las partes involucradas en el conflicto. Por un lado está el gobierno de Yugoslavia, el gobierno de Serbia, sus fuerzas militares. Por otro lado está el ELK, del lado albanés, involucrado de manera más activa en la campaña militar. De este mismo lado también está el gobierno en la sombra, que no participa en las hostilidades o no participa en la violencia, pero que aún así tiene sus propias exigencias que se ve forzado a aumentar debido a la presión de su propio público.

-Ted Feifer

5.2: Raíces del conflicto

En cada conflicto, los actores, en particular los protagonistas, expresan varias quejas. En conflictos como los de Ruanda y Kosovo, los analistas examinan más allá de las querellas expresadas para tratar de determinar las raíces del conflicto, algunas de las cuales se indican a continuación.

¿Qué es lo que motiva el conflicto?

¿Cuáles son las necesidades y los temores de cada grupo?

Cuando los analistas intentan determinar las raíces del genocidio de Ruanda, a menudo se remiten al temor y la falta de confianza sustanciales que los belgas fomentaron entre hutus y tutsis durante el período colonial (y que los hutus perpetuaron durante la independencia) junto con la escasez de recursos, especialmente tierras, en una de las naciones más pobres de África.

En cuanto a causas más inmediatas, los analistas señalan la crisis de refugiados que resultó de las masacres de tutsis que comenzaron a finales de la década de los cincuenta, el deseo de los refugiados tutsis de regresar a Ruanda, los temores de los hutus ante el regreso de los refugiados y la disposición de la cúpula hutu de aprovechar esos temores para permanecer en el poder.

En Kosovo, los analistas señalan el fuerte apego que tanto serbios como albaneses tienen por la tierra, la escasez de recursos y las condiciones económicas generalmente pobres de la región, el deseo arraigado de independencia de los albaneses, quienes constituyen la mayoría local en Kosovo, y la mayor fuerza de los recursos económicos y militares de los serbios, quienes constituyen la mayoría en la región en general.

Como causas más inmediatas, los analistas hacen referencia a los movimientos en pro de la independencia y las guerras en Eslovenia, Croacia y Bosnia, los cuales animaron a los albaneses de Kosovo a buscar su propia independencia, a la vez que ayudaron a incitar el nacionalismo serbio. Como en el caso de Ruanda, los analistas señalan la disposición de los políticos de explotar el nacionalismo étnico para obtener poder y afianzarse en el mismo.

Puntos de vista

En la época de la que hablamos, ya existía una verdadera antipatía étnica entre serbios y albaneses, que era intensa aun en términos balcánicos. También estaba el “efecto

dominó”, por así decirlo, de las otras repúblicas de Yugoslavia, en particular Eslovenia y Croacia, que habían alcanzado la independencia, y eso hizo que los albaneses que se sentían atrapados en Serbia se sintieran aún más oprimidos. Y luego fue el colapso de la autoridad general que tenía el gobierno central cuando el experimento yugoslavo, que Tito había iniciado, llegó a su fin. Así que todo lo que quedó, la única autoridad que en realidad quedaba en Belgrado, se basó claramente en el principio del nacionalismo serbio, que era totalmente incompatible con las aspiraciones de los albaneses en Kosovo.

-Mike Lekson

También probablemente haya que analizar cuáles son las raíces del conflicto y cuáles las causas que lo precipitan. Las raíces del conflicto, según las planteamos, se remontan a asuntos como el refuerzo de la percepción de diferencias étnicas bajo el régimen colonial y las decisiones mismas tomadas a favor de un grupo y en contra del otro, lo que probablemente dejó un legado de victimación y discriminación que más adelante fue el objeto de manipulación, o sencillamente algo que estaba a plena vista de todos. Pienso que como causa de raíz, y tal vez como causa precipitante, hay que mirar lo que estaba sucediendo con la economía del país.

-Ray Caldwell

5.3: Asuntos, alcance y escenario

Los analistas estudian cómo las raíces de un conflicto se manifiestan en los asuntos contemporáneos y determinan también la fase y la intensidad del conflicto.

¿Cuáles son los asuntos clave de cada bando?

En Ruanda, el asunto principal antes del genocidio fue la puesta en práctica de los Acuerdos de Arusha por el gobierno encabezado por hutus. Los acuerdos, firmados en Arusha, Tanzania, en 1993, estipulaban el regreso de los refugiados tutsis y disponían un arreglo de repartición del poder entre el gobierno y el Frente Patriótico Ruandés bajo mando tutsi. El presidente y los extremistas hutus fueron acusados de obstaculizar la implementación de un acuerdo que ellos argumentaban otorgaría una participación desproporcional del poder al FPR.

En Kosovo, el asunto clave era el gobierno de esta región: el grado en el que la población de mayoría albanesa tendría autonomía o, de manera alternativa, asumiría un papel subordinado a la autoridad central de Belgrado.

En ambos casos estos asuntos centrales condujeron a muchas disputas relacionadas, como el acceso a empleos del sector público, el control de las instituciones educativas, entre otras.

¿En qué fase se encuentra el conflicto?

¿Cuál es su intensidad?

¿Quién sufre más?

En este ejercicio, utilizamos el marco para estudiar momentos de los conflictos justo antes de estallar las hostilidades más significativas. Por lo tanto, en ambos casos los conflictos se encontraban en crisis, con tensiones elevadas.

En Kosovo, los albaneses sufrieron los mayores daños a la vida y la propiedad. Sin embargo, muchos serbios perdieron de igual manera. La República Federal de Yugoslavia sufrió daños políticos y pérdidas económicas continuas debido a las sanciones internacionales y el ostracismo.

En Ruanda, los civiles tutsis sufrieron a una escala inimaginable.

Puntos de vista

En esta situación, en Ruanda, el presidente de Ruanda intenta mantener el poder dentro de su país. Recibe presión de la camarilla de extremistas del poder hutu. De hecho, se cree que ellos son los que en realidad ordenan que se derribe su avión mientras regresa de Arusha el 6 de abril de 1994.

-Greg Noone

Durante los relativamente buenos tiempos de la década de 1960, tanto en términos económicos como políticos, se otorgaron ciertos derechos y privilegios a los albanos kosovares y a Kosovo mismo, los cuales fueron eliminados posteriormente. Y cuando uno elimina algo que le había sido otorgado a alguien, casi inevitablemente surge un resentimiento bastante fuerte. A menudo el resentimiento es aún mayor que si uno nunca hubiera tenido ese derecho o privilegio en particular.

-Mike Lekson

5.4: Poder, recursos y relaciones

Los analistas estudian las relaciones entre los líderes de cada grupo, así como los recursos disponibles para cada bando.

¿Cuál es el estado de las relaciones entre los líderes?

¿Cuáles son los canales de comunicación existentes?

En Ruanda, los hutus moderados, quienes habían desarrollado excelentes canales de comunicación con el FPR durante las negociaciones de Arusha, fueron asesinados cuando comenzó el genocidio. La ONU y la comunidad diplomática, que habían proporcionado canales de comunicación críticos entre los extremistas hutus y el FPR, no fueron capaces de continuar desempeñando ese papel una vez comenzó el genocidio.

En Kosovo, toda la comunicación sucedió a través de los medios de difusión o por terceros, primordialmente el Grupo de Contacto. No había comunicación regular directa entre el gobierno de Milosevic y los líderes albaneses. Los albaneses consideraban a los líderes serbios como criminales de guerra; los serbios veían a los albaneses como traidores del estado.

¿Cuáles son los recursos y las capacidades de cada bando?

Ruanda es una de las naciones más pobres de África. A pesar de que los líderes hutus tenían todos los recursos de un gobierno en el poder, las Fuerzas Armadas Ruandesas tenían poco entrenamiento y experiencia en combate. Por el contrario, los soldados del Frente Patriótico Ruandés encabezado por tutsis tenían considerable experiencia en combate por su participación en la guerra de independencia de Uganda.

En el conflicto de Kosovo, el bando serbio tenía la mayoría de los activos de la antigua República Federal Socialista de Yugoslavia, entre ellos un organismo policial notable y los restos de un ejército que fue configurado originalmente para resistir a las fuerzas soviéticas. Los albaneses de Kosovo tenían armamento local, además de armas adicionales liberadas después de la caída de la República de Albania. Tanto los serbios como los albaneses de Kosovo estaban en malas condiciones económicas ya que ambos heredaron economías socialistas débiles. El bando serbio inicialmente tenía más recursos pero se vio debilitado por años de guerra y sanciones económicas.

Puntos de vista

En lo que se refiere a recursos, existe lo que por cualquier definición es una milicia ruandesa mal entrenada. Están bien armados ya que han recibido armas más que suficientes de Egipto, Francia y Sudáfrica, pero no están bien entrenados, mientras que el FPR está repleto de veteranos de guerra. Combatieron en las guerras de Uganda, de manera que hay algunos veteranos muy experimentados, y ése es el recurso más poderoso que tiene el FPR.

-Greg Noone

Bueno, si primero se mira al bando serbio encabezado por Slobodan Milosevic y se habla de los recursos y las capacidades, si se habla de los recursos y la capacidad militares, claramente el Ejército Nacional Yugoslavo ya se había visto debilitado por los conflictos de la década anterior, así como por los embargos de armas. Así que de ninguna manera constituía una milicia moderna y poderosa.

No obstante, sí tenía mayor capacidad que, digamos, el Ejército de Liberación de Kosovo en cuanto a capacidad de destrucción (distintos tipos de capacidades), porque el Ejército de Liberación de Kosovo tenía la capacidad de librar un tipo particular de guerra de guerrillas. Tenían la capacidad de cometer asesinatos y bombardeos para inducir un clima de temor, o incluso terror, en las poblaciones contra las que iban dirigidos.

-Anne Henderson

5.5: Historia de los esfuerzos de pacificación

Para aprender de los intentos previos de intervención, los analistas prestan atención particular a la historia de los esfuerzos de pacificación.

¿Coexistieron pacíficamente alguna vez las partes?

¿Qué cambió?

Antes de la colonización europea, los hutus y tutsis coexistían relativamente en armonía. No obstante, las relaciones cambiaron de manera drástica durante el período colonial cuando los belgas acentuaron las distinciones entre los dos grupos, favoreciendo a los tutsis a costa de los hutus. Finalmente, el país se independizó de Bélgica, pero la enemistad del período colonial permaneció y fue fomentada por el liderazgo hutu después de la independencia.

En Yugoslavia, bajo Tito, la coexistencia pacífica se sentaba en el balance entre los varios grupos étnicos del país, en combinación con cierto grado de estabilidad económica. Los albaneses en Kosovo incluso adquirieron cierta autonomía durante este período. Sin embargo, la muerte de Tito condujo finalmente al colapso de la autoridad central en Yugoslavia. Cuando Milosevic llegó al poder en Serbia, los albaneses perdieron la autonomía que habían adquirido.

¿Cuáles fueron los intentos previos de llegar a un acuerdo?

¿Por qué fracasaron?

¿Existe un patrón de fracasos?

El gobierno de Ruanda bajo el liderazgo hutu y el Frente Patriótico Ruandés encabezado por tutsis realizaron varios intentos de negociar un acuerdo de repartición del poder, junto con el regreso de los refugiados tutsis. Las negociaciones más exitosas resultaron en los Acuerdos de Arusha. Sin embargo, en cada caso el gobierno se demoró en poner en práctica sus responsabilidades bajo los acuerdos, lo que llevó a los observadores a sospechar que no había negociado de buena fe.

Cuando el sistema instaurado en Yugoslavia después de la muerte de Tito colapsó, los eslovenos, croatas y bosnios declararon su independencia. En cada caso, las negociaciones fracasaron, lo que condujo a la guerra. Al mismo tiempo, Milosevic se apoderó firmemente de Kosovo, un símbolo para los nacionalistas serbios, mientras los albaneses de Kosovo querían cada vez más la independencia que otros estaban logrando. Los esfuerzos por facilitar las negociaciones entre las partes fracasaron.

Puntos de vista

Hubo innumerables intentos por resolver el conflicto de Kosovo, algunos de ellos respaldados por amenazas de fuerza. Mencioné el ultimátum del Presidente George Bush en diciembre de 1992. También hubo intentos por parte de la Unión Europea y la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa, especialmente por parte de

esta última, por colocar una fuerza que separara a los combatientes y que supervisara la situación.

-George Ward

Se hacían esfuerzos por abordar, si no las causas, las manifestaciones del conflicto. Pero tendrían a ser pausados y prolongados y, por último, inadecuados ante la necesidad existente. Entonces, quién sabe, uno se pregunta “y qué si” ese avión no se hubiera estrellado o no hubiera sido derribado, ¿hubieran surgido otras oportunidades de hacer algo? ¿O iba a estallar tarde o temprano porque sencillamente se había pasado del punto en el cual no podía suceder otra cosa?

-Ray Caldwell

Resumen

El marco analítico es un complemento de la curva de Lund porque provee una instantánea detallada de un conflicto en un momento determinado en el tiempo. El marco consiste en una serie de preguntas organizadas bajo cinco temas:

Actores

- ¿Quiénes son los protagonistas en el conflicto?
- ¿Quiénes son los actores secundarios?
- ¿Quién más tiene influencia en los acontecimientos?

Raíces del conflicto

- ¿Qué impulsa el conflicto?
- ¿Cuáles son las necesidades y los temores de cada grupo?

Asuntos, alcance y escenario

- ¿Cuáles son los asuntos clave de cada bando?
- ¿En qué fase se encuentra el conflicto?
- ¿Quién sufre más?

Poder, recursos y relaciones

- ¿Cuáles son los recursos y las capacidades de cada bando?
- ¿Cuál es el estado de las relaciones entre los líderes?
- ¿Cuáles son los canales de comunicación existentes?

Historia de la relación

- ¿Coexistieron pacíficamente alguna vez las partes?
- ¿Cuáles fueron los intentos previos de llegar a un acuerdo y por qué fracasaron?
- ¿Existe un patrón de fracasos?

En la sección siguiente, tendrá la oportunidad de aplicar el marco analítico a un caso práctico, el conflicto en Tayikistán.

6: Caso práctico: Tayikistán

Instrucciones para el caso práctico:

Este caso práctico le dará la oportunidad de aplicar lo que ha aprendido sobre el marco analítico a un conflicto de la vida real.

El pasaje describe el conflicto de Tayikistán de principios de la década de los noventa. A medida que lea la información, preste atención particular a los temas del marco que ha aprendido:

Actores

Raíces del conflicto

Asuntos, alcance y escenario

Historia de los esfuerzos de pacificación

La narración no proporciona información sobre el poder, los recursos ni las relaciones.

Cuando termine la lectura, pase a la página siguiente para comenzar el ejercicio.

El conflicto de Tayikistán

De las repúblicas de la antigua Unión Soviética en Asia Central, Tayikistán es la más pobre. El país fue creado por los soviéticos y se mantuvo unido únicamente bajo su yugo ya que existía poco sentido de identidad nacional.

En mayo de 1992, después de la desintegración de la Unión Soviética y la independencia de sus repúblicas constituyentes, se desató una guerra civil en Tayikistán. Los protagonistas tayikos fueron los norteños de la región de Khujand (el principal área industrial y agrícola) y los sureños de la región de Kulob. La ideología no estaba en juego ya que el conflicto fue una batalla por el poder entre varios clanes de la región para obtener acceso al botín político y económico del país.

No obstante, había movimientos democráticos, musulmanes y nacionalistas que también se oponían al gobierno comunista aliado con los habitantes de la región de Kulob. Asimismo existía una minoría étnica uzbeka en el país y había fuerzas exteriores involucradas: Paquistán, Irán y Arabia Saudita proporcionaron apoyo al movimiento musulmán; Rusia se involucró militarmente para proteger la frontera sur de la Mancomunidad de Estados Independientes; Uzbekistán y otros estados de Asia Central estaban preocupados ante la posibilidad de que un movimiento musulmán fundamentalista tomara el poder.

Los esfuerzos por resolver la guerra civil comenzaron en 1993, a medida que ciudadanos con influencia de las diferentes regiones y facciones iniciaron un diálogo informal auspiciado por un equipo de académicos estadounidenses y rusos. En 1994, la ONU lanzó

un proceso de mediación oficial con la participación de los combatientes principales, el gobierno y la Oposición Tayika Unida. Mientras tanto, las organizaciones no gubernamentales tayikas que trabajaban para informar a la ciudadanía y la sociedad civil buscaron una colaboración que fuera más allá de las divisiones regionales. Se logró un acuerdo de paz exhaustivo en 1997 en el cual la OSCE se ha convertido en la entidad garante del acuerdo y trabaja en asuntos de dimensión humanitaria y reconciliación nacional.

Marco analítico

Actores:

¿Quiénes son los protagonistas?

¿Los actores secundarios?

Raíces del conflicto:

¿Qué motivaba a las partes?

¿Cuáles eran sus temores subyacentes?

Asuntos, alcance y escenario:

¿En qué fase se encuentra el conflicto actualmente?

Historia de los esfuerzos de pacificación:

¿Coexistieron pacíficamente alguna vez las partes?

¿Qué cambió?

¿Cuáles fueron los intentos previos de llegar a un acuerdo?

Respuestas: El conflicto de Tayikistán

Actores:

¿Quiénes son los protagonistas?

Los protagonistas tayikos fueron los norteños de la región de **Khujand** (el principal área industrial y agrícola) y los sureños de la región de **Kulob**.

¿Los actores secundarios?

No obstante, había movimientos **democráticos, musulmanes y nacionalistas** que también se oponían al gobierno comunista aliado con los habitantes de la región de Kulob. Asimismo existía una **minoría étnica uzbeka** en el país y había fuerzas exteriores involucradas: **Paquistán, Irán y Arabia Saudita** proporcionaron apoyo al movimiento musulmán; **Rusia** se involucró militarmente para proteger la frontera sur de la Mancomunidad de Estados Independientes; **Uzbekistán y otros estados de Asia Central** estaban preocupados ante la posibilidad de que un movimiento musulmán fundamentalista tomara el poder.

Los esfuerzos por resolver la guerra civil comenzaron en 1993, a medida que ciudadanos con influencia de las varias regiones y facciones iniciaron un diálogo informal auspiciado por un **equipo de académicos estadounidenses y rusos**. En 1994, la **ONU** lanzó un proceso de mediación oficial con la participación de los combatientes principales, el gobierno y la **Oposición Tayika Unida**. Mientras tanto, las **organizaciones no gubernamentales tayikas** que trabajaban para informar a la ciudadanía y la sociedad civil buscaron una colaboración que fuera más allá de las divisiones regionales. Se logró un acuerdo de paz exhaustivo en 1997, según el cual la **OSCE** se ha convertido en la entidad garante del acuerdo y trabaja en asuntos de dimensión humanitaria y reconciliación nacional.

Raíces del conflicto:

¿Qué motivaba a las partes?

La ideología no estaba en juego ya que el conflicto fue una batalla por el poder entre varios clanes de la región para obtener acceso al botín político y económico del país.

No obstante, había movimientos democráticos, musulmanes y nacionalistas que también se oponían al gobierno comunista aliado con los habitantes de la región de Kulob.

¿Cuáles eran sus temores subyacentes?

Rusia se involucró militarmente para proteger la frontera sur de la Mancomunidad de Estados Independientes. Uzbekistán y otros estados de Asia Central estaban preocupados ante la posibilidad de que un movimiento musulmán fundamentalista tomara el poder.

Asuntos, alcance y escenario:

¿En qué fase se encuentra el conflicto actualmente?

La OSCE ha estado actuando como entidad garante del acuerdo y trabaja en asuntos de dimensión humanitaria y reconciliación nacional.

Historia de los esfuerzos de pacificación:

¿Coexistieron pacíficamente alguna vez las partes?

El país fue creado por los soviéticos y se mantuvo unido únicamente bajo su yugo,

¿Qué cambió?

En mayo de 1992, después de la desintegración de la Unión Soviética y la independencia de sus repúblicas constituyentes, se desató una guerra civil en Tayikistán.

¿Cuáles fueron los intentos previos de llegar a un acuerdo?

Los esfuerzos por resolver la guerra civil comenzaron en 1993, a medida que ciudadanos con influencia de las varias regiones y facciones iniciaron un diálogo informal auspiciado por un equipo de académicos estadounidenses y rusos. En 1994, la ONU lanzó un proceso de mediación oficial con la participación de los combatientes principales, el gobierno y la Oposición Tayika Unida. Mientras tanto, las organizaciones no gubernamentales tayikas que trabajaban para informar a la ciudadanía y la sociedad civil buscaron una colaboración que fuera más allá de las divisiones regionales.

7: Examen de certificación

Ahora que ya ha completado el curso, puede tomar el examen de certificación en línea en:
<http://www.usip.org/training/online/analysis/exam.php>.

¡Buena suerte!

Apéndice

Respuestas a la prueba corta del capítulo 2

1. C. Una relación de comunicación extensa pero cautelosa y cooperación limitada dentro de un contexto general de orden básico o estabilidad nacional.
2. A. Poner en práctica políticas y crear procesos para reducir las tensiones, resolver las disputas, aplacar los conflictos y evitar las crisis.

Respuestas a la prueba corta del capítulo 3

1. B. Paz estable.
2. D. Todas las anteriores son verdaderas.

Respuestas a la prueba corta del capítulo 4

1. A. Los albaneses constituían el grupo étnico más grande de Kosovo, mientras que los serbios eran el más grande de la antigua Yugoslavia.
2. B. Dejaron el asunto de Kosovo como un asunto a resolver más adelante.

Glosario

A

ACNUR

Alto Comisionado de las Naciones Unidas para Refugiados.

Actores principales

En el análisis de conflictos, se refiere a las partes involucradas directamente en un conflicto.

Actores secundarios

En el análisis de conflictos, este término hace referencia a las partes que tienen un alto grado de interés e influencia en el mismo, a menudo debido a su proximidad, pero que no están activamente involucradas en el conflicto.

Acuerdos de Dayton

Acuerdo de paz para Bosnia-Herzegovina, cuyo nombre proviene de la ciudad de Ohio donde se celebraron las negociaciones entre las delegaciones de Serbia, Croacia y Bosnia Herzegovina en noviembre de 1995.

Acuerdos de paz de Arusha

Acuerdo integral firmado en Arusha, Tanzania, que estableció una notable repartición del poder entre los grupos hutu y tutsi en Ruanda. Un grupo influyente de hutus en Ruanda lo denunció y, finalmente, abandonó el acuerdo.

Albania

País de la Europa suroriental que, por la mayor parte, permaneció aislado tanto del oriente como del occidente durante el régimen comunista de Enver Hoxha de 1945 a 1985. Aunque se estableció una democracia multipartita en 1992, la transición ha resultado ser difícil. El grupo étnico albanés constituye la mayoría de la población en el vecino Kosovo.

Análisis de conflictos

Estudio sistemático de conflictos, tanto conflictos en general como conflictos individuales.

Angola

País de África suroccidental que se vio asolado por una guerra civil y enfrentamientos sectarios durante la mayor parte de la segunda mitad del siglo XX.

Armenia

País de la región del Cáucaso que formó parte de la Unión Soviética hasta su desintegración en 1991. Se disputa la región del Nagorno-Karabakh con su vecino Azerbaiyán.

Azerbaiyán

País de la región del Cáucaso que formó parte de la Unión Soviética hasta su desintegración en 1991. Se disputa la región del Nagorno-Karabakh con su vecino Armenia.

B

Banja Luka

Capital de la Republika Srpska en Bosnia-Herzegovina.

Belgrado

Capital de Serbia y antigua capital de la República Federal Socialista de Yugoslavia (RFSY).

Bosnia-Herzegovina

Antigua república de Yugoslavia que declaró su independencia en 1992, lo que desató una guerra que no concluyó hasta 1995 con la firma de los Acuerdos de Dayton.

Burundi

País de la región oriental del África central que durante la segunda mitad del siglo XX, al igual que su vecino Ruanda, vivió continuos conflictos violentos entre sus poblaciones hutu y tutsi.

C

Cachemira

Región que ha sido objeto de un conflicto entre India y Pakistán desde que los dos estados se independizaran en 1947.

CE

Comunidad Europea; término que se empleó después de que la Comunidad Económica Europea (CEE) asumiera un mayor carácter político y antes de que se convirtiera en la Unión Europea (UE).

Chechenia

Nombre oficial: República Chechena de Ichkeria. Región que actualmente está tratando de independizarse de Rusia.

Consolidación de la paz después de un conflicto

En la curva del conflicto de Lund, la consolidación de la paz después de un conflicto es un término equivalente al de resolución de conflictos y se asocia con un proceso que pasa desde la desescalada de una crisis a la paz inestable y, posteriormente, a la paz estable. Implica recibir asistencia para encontrar soluciones y acabar con los conflictos.

Crisis

Según Lund: “Una crisis es la confrontación tensa entre fuerzas armadas que se movilizan y están listas para la batalla, y que podrían realizar amenazas y escaramuzas esporádicas de poca intensidad pero que no han recurrido a la fuerza de manera significativa. La probabilidad de que se desate una guerra es alta”.

Croacia

Antigua república de Yugoslavia que declaró su independencia en 1991 pero no obtuvo el control de todo su territorio hasta 1998.

Curva del conflicto

Herramienta visual desarrollada por Michael Lund que ayuda a ilustrar cómo tienden a evolucionar los conflictos con el paso del tiempo. La curva ayuda a conceptualizar cómo se relacionan entre sí las distintas fases de un conflicto, así como a identificar los posibles tipos de intervención por terceros. Los profesionales del campo pueden utilizar estos conocimientos para determinar cuáles son las estrategias de intervención más eficaces y cómo coordinarlas de manera oportuna.

D

Desplazados internos

Los conflictos violentos a menudo desplazan a las personas de sus lugares de residencia. Los convenios internacionales distinguen a los que se ven forzados a cruzar una frontera internacional, los llamados “refugiados”, de los que permanecen en sus propios países pero no pueden regresar a sus lugares de residencia regular, “desplazados internos” (IDP, por sus siglas en inglés). En la antigua Yugoslavia, algunas categorías no pueden distinguirse bien, especialmente entre Kosovo y Serbia, y entre las dos entidades de Bosnia-Herzegovina. No está tampoco clara la voluntad de muchas personas de regresar y convivir con personas a quienes podrían considerar como enemigos resentidos. Durante los últimos diez años, por lo menos tres millones de personas en la región se han encontrado en una de las dos condiciones. Si se incluye a los “refugiados económicos”, el número es mucho más alto.

Diplomacia en momentos de crisis

En la curva del conflicto de Lund, la diplomacia en momentos de crisis es un término equivalente al de control de crisis y se asocia con las etapas tempranas de una crisis. En *Preventing Violent Conflicts* (La prevención de conflictos violentos), Lund define la diplomacia en momentos de crisis como el esfuerzo por “controlar tensiones y disputas tan intensas que han alcanzado el nivel de una confrontación. Las amenazas de uso de fuerza por una o más partes son comunes y el desencadenamiento de las hostilidades resulta extremadamente probable”.

Diplomacia o política en tiempos de paz

En la curva del conflicto de Lund, la diplomacia o política en tiempos de paz se asocia con una paz duradera y estable. En *Preventing Violent Conflicts* (La prevención de conflictos violentos), Lund define la diplomacia o política en tiempos de paz como “lo

que constituye las relaciones internacionales ordinarias en tiempos de paz y la política nacional exterior y de defensa”.

Diplomacia preventiva

En la curva del conflicto de Lund, la diplomacia preventiva es un término equivalente al de prevención de conflictos y se refiere a las acciones tomadas por terceros durante las etapas tempranas de paz inestable. En *Preventing Violent Conflicts* (La prevención de conflictos violentos), Lund define la diplomacia preventiva como una actividad que entra en juego cuando “las políticas, las instituciones y los procedimientos entre los estados y los grupos a nivel local, nacional o regional que podrían manejar desacuerdos y mantener un proceso ordenado de resolución no existen, están desintegrándose o no tienen control sobre las disputas políticas y los conflictos de intereses”.

Dubrovnik

Ciudad amurallada en la costa dálmata de Croacia, fundada en el séptimo siglo después de Cristo. La ciudad fue cañoneada por fuerzas yugoslavas en 1991, lo que provocó una considerable indignación internacional. Dubrovnik también se conoce como Ragusa.

E

Establecimiento de la paz

En la curva del conflicto de Lund, el establecimiento de la paz es un término equivalente al de gestión de conflictos y se asocia con las etapas iniciales de la guerra. Describe los esfuerzos por terminar las hostilidades.

ELN

Véase ELK.

ELK

Siglas del Ejército de Liberación de Kosovo, que llegó a su prominencia después de firmados los Acuerdos de Dayton de 1995. El nivel de violencia en Kosovo aumentó y el ELK surgió como una organización uniformada paramilitar, financiada en parte por la diáspora albanesa, que atacó a las fuerzas de seguridad serbias. Después de la guerra de Kosovo, el ELK fue oficialmente desarmado y disuelto. No obstante, no cesó toda la violencia en Kosovo y algunos de sus integrantes, líderes y equipo contribuyeron a la creación del ELN una organización paralela que inició una insurgencia armada en Macedonia en febrero de 2001. En el idioma albanés, el ELK y el ELN tienen el mismo nombre UCK.

Eslovenia

Antigua república de Yugoslavia que declaró y obtuvo su independencia en 1991.

“Estado en la sombra”

Gobierno oficioso y paralelo en Kosovo organizado por Ibrahim Rugova y la Liga Democrática de Kosovo (LDK).

Estafa o esquema de pirámide

Una forma de “capitalismo salvaje” que requiere de aportaciones cada vez mayores por parte de especuladores nuevos para pagar a los anteriores, ya que no se da ninguna inversión realmente productiva. Estas estafas se dieron en varios países antiguamente comunistas como Rumania, Serbia, Macedonia y Albania. Se establece un banco que ofrece tasas de rendimiento muy altas por inversiones a corto plazo. Los inversionistas iniciales reciben sus pagos a través de los depósitos de inversionistas posteriores; no obstante, a medida que se expande el esquema (lo cual es necesario que ocurra para cumplir con los pagos) se vuelve imposible pagar a los numerosos depositantes posteriores. Por lo general, los que establecen estas estafas obtienen ganancias a expensas de los pequeños inversionistas que se ven seducidos por la promesa de riquezas. En Albania, el colapso de muchas de estas estafas hizo caer al gobierno en 1997.

Etiopía

País del África oriental asolado por levantamientos internos durante la década de los noventa, así como por una guerra fronteriza con su vecino Eritrea.

F

Frente/Ejército Patriótico Ruandés

El Frente Patriótico Ruandés (FPR) se formó en 1987 como organización en el exilio dedicada a la democratización de la sociedad de Ruanda y al regreso de los refugiados ruandeses. Incapaz de alcanzar estos objetivos por medios pacíficos, el FPR formó el Ejército Patriótico Ruandés (EPR) que invadió Ruanda en 1990.

Fondo Monetario Internacional

Fondo Monetario Internacional (FMI).

G

Génocidaire

Término francés que a menudo se emplea para describir a los autores del genocidio en Ruanda.

Genocidio

La Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio define el genocidio como “cualquiera de los actos mencionados a continuación, perpetrados con la intención de destruir, total o parcialmente, a un grupo nacional, étnico, racial o religioso, como tal: a) Matanza de miembros del grupo; b) Lesión grave a la integridad física o mental de los miembros del grupo; c) Sometimiento intencional del grupo a condiciones de existencia que hayan de acarrear su destrucción física, total o parcial; d) Medidas destinadas a impedir los nacimientos en el seno del grupo; e) Traslado por fuerza de niños del grupo a otro grupo”.

Georgia

País de la región del Cáucaso que formó parte de la Unión Soviética hasta su desintegración en 1991. Desde entonces han surgido movimientos separatistas en Abkhazia y Ossetia del Sur.

Gestión o manejo de conflictos

Término general que se usa para describir los esfuerzos de prevención, limitación, solución o transformación de conflictos, lo cual puede implicar desde evitar que se desate o empeore un conflicto, hasta detener o reducir la intensidad de la violencia entre las partes involucradas. En la curva de conflictos de Lund, la gestión de conflictos es un término que equivale a la pacificación y se asocia a las etapas tempranas de un conflicto bélico.

Gestión o manejo de crisis

En la curva de conflictos de Lund, la gestión o el manejo de crisis es un término equivalente al de diplomacia en momentos de crisis y se asocia con las etapas tempranas de una crisis. En *Preventing Violent Conflicts* (La prevención de conflictos violentos), Lund define la diplomacia en momentos de crisis como el esfuerzo por “controlar tensiones y disputas tan intensas que han alcanzado el nivel de una confrontación. Las amenazas de uso de fuerza por una o más partes son comunes y el desencadenamiento de las hostilidades resulta extremadamente probable”.

Golpe de estado

Derrocamiento súbito de un gobierno a través de medios ilegítimos.

Guatemala

País montañoso de América Central asolado por una guerra de guerrillas durante la mayor parte de la segunda mitad del siglo XX.

Guerra

Según Lund: “La guerra es un combate sostenido entre fuerzas armadas organizadas. Puede variar desde un conflicto de baja intensidad pero continuo, a la anarquía civil [...] o hasta una guerra total. Una vez que ocurre el uso significativo de violencia o fuerza armada, los conflictos son muy susceptibles de caer en una espiral de violencia escalante. Cada bando siente una justificación creciente del uso de la violencia porque el otro lo hace. De esta manera, el umbral de un conflicto armado o guerra es particularmente importante”.

H

Hutu

Uno de los tres grupos principales que habitan en Ruanda. Los otros son los tutsi y los twa. En la Ruanda precolonial, los términos “hutu” y “tutsi”, al cabo de siglos de matrimonios interétnicos, llegaron a representar mayormente distinciones de clase económica más que de origen étnico. Un hutu que adquiría riquezas podía convertirse en un “tutsi” y, a la inversa, un tutsi podía decaer en estatus económico y convertirse en un

“hutu”. Sin embargo, en 1926, los belgas establecieron políticas para acentuar e institucionalizar las diferencias entre los hutus y los tutsis.

I

Imposición de la paz

En la curva del conflicto de Lund, la imposición de la paz es un término equivalente al de mitigación de conflictos y se asocia con las etapas finales de la guerra. Describe los esfuerzos por hacer cumplir acuerdos.

Interahamwe

En el idioma kinyaruanda significa “los que atacan en conjunto”. Milicia formada por el presidente de Ruanda Juvenal Habyarimana y los líderes del Poder Hutu.

J

K

Kampala

Capital de Uganda.

Khujand

Segunda ciudad más grande de Tayikistán.

Kigali

Capital de Ruanda.

Kinyaruanda

Idioma hablado en Ruanda. Lo comparten tanto tutsis como hutus.

Kosovo

Antigua provincia de la República de Serbia con una mayoría albana. Sus esfuerzos por independizarse condujeron a una guerra que no concluyó hasta junio de 1999. Su estatus final aún está por determinarse.

Kosovo Polje

El teatro de una batalla que tiene un gran simbolismo en la historia de Serbia. Es actualmente un pueblo de Kosovo. Su nombre significa “campo de los mirlos”.

L

LDK

Siglas en albanés de la Liga Democrática de Kosovo, una organización fundada por Ibrahim Rugova para impugnar el control serbio sobre Kosovo.

Liberia

País del África occidental que se vio asolado por una guerra civil y batallas sectarias durante la mayor parte de la década de 1990.

Liga Democrática de Kosovo

Organización fundada por Ibrahim Rugova para impugnar el control serbio sobre Kosovo. Se conoce como la LDK, por sus siglas en albanés.

M

Macedonia

Antigua república de Yugoslavia que declaró su independencia en 1991 pero que no fue reconocida como tal inmediatamente ya que Grecia puso objeciones al uso del nombre “Macedonia” para un estado independiente. En 1995 finalmente obtuvo el reconocimiento internacional como la ex República Yugoslava de Macedonia (ERYM).

Mantenimiento de la paz

En la curva del conflicto de Lund, el mantenimiento de la paz es un término equivalente al de terminación de conflictos y se asocia con un estado de crisis posbélico. Describe los esfuerzos por evitar que los conflictos vuelvan a escalar y orientarlos hacia a una resolución.

Marco analítico

Se deriva de la publicación *Democracy and Deep-Rooted Conflict: Options for Negotiators* (La democracia y los conflictos arraigados: opciones para negociadores) [© International Institute for Democracy and Electoral Assistance (International IDEA), 1998, <http://www.idea.int/>]. El marco analítico ayuda a generar preguntas que deben plantearse al estudiar un conflicto.

Mediación

En una mediación, un tercero ayuda activamente a las partes en conflicto a encontrar una solución que por sí mismas no pueden encontrar. La mediación, estrictamente hablando, conlleva ayudar a las partes a encontrar sus propias soluciones y la posible inyección de ideas. En este proceso, la mediación de poder utiliza la influencia para persuadir a las partes; incentivos positivos y negativos para llegar a un acuerdo; y autoridad para asesorar, sugerir o influenciar.

Mitigación de conflictos

En la curva del conflicto de Lund, la mitigación de conflictos es un término equivalente al de imposición de la paz y se asocia con las etapas finales de la guerra. Describe los esfuerzos por imponer o hacer cumplir acuerdos.

Montenegro

Antigua república de la República Federal Socialista de Yugoslavia (RFSY). Junto con Serbia, ahora forma parte de la República Federal de Yugoslavia (RFY).

N

Narod y Narodnost

Los términos *Narod* y *Narodnost* se emplearon en las constituciones yugoslavas entre 1945 y 1991 y se utilizan todavía en los estados sucesores. *Narod* se refería al “pueblo constituyente” de una república yugoslava y *Narodnost* a un grupo que tenía un estado-nación fuera de Yugoslavia y que, por lo tanto, no tenía derecho a reclamar una república independiente. Los serbios constituían el mayor *narod* y los albaneses el mayor *narodnost*. En Yugoslavia, los activistas albaneses de Kosovo buscaban adquirir el estatus de *narod* y esperaban que Kosovo se convirtiera en república. Con la desintegración de Yugoslavia, los serbios de Croacia y Bosnia, que habían pertenecido al mayor *narod*, se encontraron con la posibilidad de constituirse como minoría, un estatus que fue formalizado por la nueva constitución croata de 1990. También existe cierta tensión con el uso del término *narod* en Macedonia, cuya constitución de 1991 hace una referencia principal al *narod* macedonio y a ningún otro. Los partidos políticos albaneses buscan adquirir la clasificación de *narod* para los albaneses de Macedonia.

Negociación

En aquellas situaciones en las que dos o más partes están en conflicto o tienen diferencias que pudieran resultar en un conflicto, las partes involucradas tienen la posibilidad de negociar. La negociación es un proceso para alcanzar metas mediante la comunicación y el regateo, cuyo supuesto resultado es un acuerdo.

O

OCDE

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. Organización de 30 países democráticos con economías de mercado en Norteamérica, Europa y la Cuenca del Pacífico.

OIG

Organizaciones intergubernamentales como las Naciones Unidas o la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa.

ONG

Organizaciones no gubernamentales como el Comité Internacional de la Cruz Roja o Amnistía Internacional.

OSCE

La Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa es una organización intergubernamental cuyos miembros son EE.UU., Canadá, todas las naciones europeas y cinco estados de Asia central.

OTAN

Organización del Tratado del Atlántico Norte.

OTPOR

Organización estudiantil en Serbia parcialmente responsable del derrocamiento de Slobodan Milosevic.

P

Paz duradera

Según Lund: “La paz duradera (o cálida) implica un alto nivel de reciprocidad y cooperación, así como la ausencia casi total de medidas de defensa propia entre las partes, aunque puede incluir una alianza militar entre éstas en contra de una amenaza común. Una ‘paz positiva’ prevalece si existen valores, metas e instituciones comunes (por ejemplo, sistemas políticos democráticos y el estado de derecho), interdependencia económica y un sentido de comunidad internacional”.

Paz estable

Según Lund: “La paz estable (o fría) es una relación de comunicación cautelosa y cooperación limitada (i.e., comercio) dentro de un contexto general de orden básico o estabilidad nacional. Existen diferencias de valores o metas y no se establece ninguna cooperación militar pero, por lo general, las disputas se resuelven de manera no violenta y más o menos predecible. La posibilidad de guerra es baja”.

Paz inestable

Según Lund: “Paz inestable es una situación en la que la tensión y las sospechas entre las partes están a un alto nivel pero en la que no existe violencia u ocurre únicamente de manera esporádica. Una ‘paz negativa’ prevalece porque, aunque no se despliegan [o empleen] las fuerzas armadas, las partes se perciben como enemigas y mantienen capacidades militares disuasivas. Un equilibrio de poder podría impedir una agresión, pero aún hay posibilidades de sufrir una crisis o una guerra”.

Poder Hutu

Movimiento radical hutu en Ruanda que rechazó la repartición del poder con los tutsis y cuyos líderes han sido implicados en el genocidio en Ruanda.

Prevención de conflictos

En la curva del conflicto de Lund, la prevención de conflictos es un término equivalente al de diplomacia preventiva y se refiere a las acciones tomadas por terceros durante las etapas tempranas de una paz inestable. En *Preventing Violent Conflicts* (La prevención de conflictos violentos), Lund define la diplomacia preventiva como una actividad que entra en juego cuando “las políticas, las instituciones y los procedimientos entre los estados y los grupos a nivel local, nacional o regional que podrían manejar desacuerdos y mantener un proceso ordenado de resolución no existen, están desintegrándose o no tiene control sobre las disputas políticas y los conflictos de intereses”.

Pristina

La capital de Kosovo.

Q

R

Racak

Aldea en Kosovo que fue el lugar de una contienda entre el ELK y las fuerzas de seguridad serbias en enero de 1999. Los observadores extranjeros informaron de que la contienda fue seguida de una masacre de civiles albaneses, lo que originó que se reanudara la presión internacional contra Serbia. Esto condujo primero a negociaciones en Rambouillet y luego al uso de fuerza por la OTAN.

Raíces del conflicto

En el análisis de conflictos, este término hace referencia a la cuestión fundamental que impulsa el conflicto: las necesidades y los temores de cada grupo.

Rambouillet

Sede de un intento internacional de aplicar una solución pacífica a la violencia creciente entre las fuerzas de seguridad serbias y el Ejército de Liberación de Kosovo en febrero de 1999. Los Acuerdos de Rambouillet estipulaban la intervención de una fuerza internacional en Kosovo y la introducción en fases de la autodeterminación. Fueron firmados por los representantes albaneses pero no por los serbios, quienes los denunciaron como un ataque contra la soberanía nacional serbia. El fracaso en Rambouillet condujo a la guerra de Kosovo que comenzó en marzo de 1999 con bombardeos aéreos por fuerzas de la OTAN.

Red Cero

Grupo clandestino de personas de confianza formado por el presidente de Ruanda Juvenal Habyarimana y la cúpula del Poder Hutu.

Refugiados

Los conflictos violentos a menudo desplazan a las personas de sus lugares de residencia. Los convenios internacionales distinguen entre los que se ven forzados a cruzar una frontera internacional, “los refugiados”, y los que permanecen en sus propios países pero no pueden regresar a sus lugares de residencia regular, “los desplazados internos”. En la antigua Yugoslavia, algunas categorías no pueden distinguirse bien, especialmente entre Kosovo y Serbia, y entre las dos entidades de Bosnia-Herzegovina. No está tampoco clara la voluntad de muchas personas de regresar para convivir con personas que podrían considerar como enemigos resentidos. Durante los últimos diez años, por lo menos tres millones de personas en la región se han encontrado en una de las dos condiciones. Si se incluye a los “refugiados económicos”, el número es mucho más alto.

Resolución de conflictos

En la curva del conflicto de Lund, la resolución de conflictos es un término equivalente al de consolidación de la paz después de un conflicto y se asocia con un proceso que pasa de la desescalada de una crisis, a una paz inestable y posteriormente a una paz estable. Implica recibir asistencia para encontrar soluciones y poner fin a un conflicto.

RFSY

República Federal Socialista de Yugoslavia, formada y gobernada por Tito, que siguió una forma idiosincrásica de comunismo y una política exterior no alineada durante la Guerra Fría.

RFY

República Federal de Yugoslavia. Este término se aplicó a las seis repúblicas integrantes de la antigua RFSY y, después de la secesión exitosa de otras repúblicas, únicamente a Serbia y Montenegro. La RFY dejó de existir oficialmente en 2003.

Ruanda

País de la región oriental del África central que hace frontera con Tanzania, Uganda, Burundi y la República Democrática del Congo.

S

Sarajevo

Capital de Bosnia-Herzegovina. La ciudad estuvo en manos del gobierno bosnio y fue sitiada por las fuerzas serbias desplegadas por las colinas circundantes durante casi todo el período de 1992 a 1995. Fue el teatro de varios ataques muy públicos en contra de civiles, entre ellos un cañonazo de mortero a la plaza del mercado que mató a 68 personas en febrero de 1994.

Serbia

Antigua república de la República Federal Socialista de Yugoslavia (RFSY). Actualmente forma parte de Serbia y Montenegro.

Somalia

País del África oriental asolado por batallas sectarias desde principios de la década de los noventa.

Srebrenica

Pueblo del sur de Bosnia-Herzegovina y lugar de una matanza de musulmanes bosnios perpetrada por las fuerzas armadas serbias al mando directo del General Ratko Mladic en julio de 1995. Las fuerzas de mantenimiento de la paz de la ONU en el lugar no pudieron impedir el asesinato de más de 8,000 hombres bosnios en un área que había sido declarada un “refugio seguro” por la Organización de las Naciones Unidas.

START I

Primer Tratado de Reducción de Armas Estratégicas, suscrito por el líder soviético Mikhail Gorbachev y el presidente estadounidense George H.W. Bush el 31 de julio de 1991. Este tratado redujo los arsenales nucleares de ambos países de conformidad con un programa específico y contaba con importantes disposiciones de verificación.

Sudáfrica

País de África meridional que eliminó su sistema apartheid de segregación racial y su régimen de minorías y celebró su primera elección nacional multirracial en 1994.

T

Terminación de conflictos

En la curva del conflicto de Lund, la terminación de conflictos es un término equivalente al de mantenimiento de la paz y se asocia con un estado de crisis posbélica. Describe los esfuerzos por evitar que los conflictos vuelvan a escalar y orientarlos hacia una resolución.

Timor Oriental

País del Mar de Timor que adquirió su independencia de Indonesia recientemente.

Tutsi

Uno de los tres grupos principales que habitan en Ruanda. Los otros dos son los hutu y los twa. En la Ruanda precolonial, los términos “hutu” y “tutsi”, al cabo de siglos de matrimonio interétnico, habían llegado a representar mayormente distinciones de clase económica más que de origen étnico. Un hutu que adquiría riquezas podía convertirse en un “tutsi” y, a la inversa, un tutsi podía decaer en estatus económico y convertirse en un “hutu”. Sin embargo, en 1926 los belgas establecieron políticas para acentuar e institucionalizar las diferencias entre los hutus y los tutsis.

Twa

Uno de los tres grupos principales que habitan en Ruanda. Los otros dos son los tutsis y los hutus.

U

UCK

Véase ELK.

UE

Unión Europea; término empleado para esta organización desde el Tratado de Maastricht firmado en 1992. Antigua CEE y CE.

V

Vojvodina

Provincia de la República de Serbia.

W

X

Y

Yugoslavo

Categoría de identidad individual que algunas personas empleaban cuando Yugoslavia todavía era un país, especialmente en entornos urbanos como Novi Sad o Sarajevo, donde las afiliaciones a identidades nacionales particulares en ocasiones tenían menos significado. Los miembros de matrimonios mixtos y sus descendientes eran particularmente propensos a usar esta categoría.

Yugoslavia

Antiguo país de Europa suroriental. En ese entonces, sus repúblicas constituyentes incluían Eslovenia, Croacia, Bosnia-Herzegovina, Serbia, Montenegro y Macedonia. En sentido literal, Yugoslavia significaba “eslavos del sur”.

Z

Zagreb

Capital de Croacia.